

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

歷代名臣奏議卷一百三十四

五四

詳校官編修<sub>臣</sub>周瓊

編修<sub>臣</sub>裴謙覆勘

總校官編修<sub>臣</sub>王燕緒

校對官庶吉士<sub>臣</sub>侍朝

謄錄監生<sub>臣</sub>馮萬程

欽定四庫全書

歷代名臣奏議卷一百三十四

明 楊士奇等 撰

用人

宋仁宗慶曆三年起居舍人陝西轉運使孫沔過闕論  
宰相不進賢者為將來之資上奏曰臣竊以直言指佞  
忠臣之亮誠革弊救時聖人之能事古之士有負鈇鑕  
趨鼎鑊不避死亡之罪以回主上之心非不知愛身命

保富貴自為安逸之計而奚取摧折之苦蓋不敢以所損之小以忘所補之大也自祖宗有天下垂八十餘載其間正人直士未嘗以言廢者雖時犯顏獲罪要不過黜一官使居於外不踰年而已遷豈有若古之伏法流竄而殞絕其身者歟景祐已前綱紀未嘗廢猶有感激進說之士觀今日之政以驗今日之事幾何不慟哭長歎息而後無人為陛下言者臣實恥之亦不敢遠引高論唯以時之要務而陳之願少留宸聽夫州郡承風者

吏也皆猥懦老耄縣邑稟令者牧守也皆昏聩罷軟制  
敕方下人咸以為不足信未踰月而數更奏請已行人  
咸以為不能久又隨時而改易利權反覆民力殫竭邊  
鄙久師而自敝戎狄伺隙以爭長事至危而陛下以為  
安人皆憂而臣下唯相目者何也由宰相多忌不能進  
賢者朝廷失策不能任正人之所致也先聖所以能致  
太平者求端方之士用諒直之人故臣之姦佞無不知  
民之疾苦無不聞知則隨而去之聞則擇而行之書諸

史策不可備舉臣但見莊獻總政之年陛下恭默之日  
有王曾張知白魯宗道李迪蔡齊薛奎以正直迭居兩  
府曹修古李紘劉隨鞠詠孔道輔以亮節更任諫垣參  
用才智十年之間中外無大故然猶姦纖僥倖閤寺威  
福未能悉去亦不為害景祐以後丞相呂夷簡進當國  
政以承平可恃以功業可久連黜忠言幾廢直道洎為  
使相出鎮許昌以王隨陳堯佐代其任才庸負重謀議  
不協忿爭中堂取笑多士政事寔廢即歲罷免又引張

士遜冠台席本非遠識致敗乃事戎狄始起於邊陲卒  
伍竊發於輦轂合巒徒行滅燭逃遁損威失體殊無慚  
愧尚得三師居第自奉蓋執政不得人之效也豈不由  
丞相不進賢者為將來之資但用不如已者為自固之  
計故陛下思當今之才無若丞相之賢復召自大名再  
秉鈞衡于茲三年不更一事以姑息為安以避謗為智  
西州將帥連敗北朝脅取無厭兵殲貨悖天下空竭刺  
史守宰十不得一法令變易士民怨嗟隆盛之基忽至

于此是由不能進賢退不肖為社稷大計也今夷簡以  
病求退陛下手和御藥親寫德音恨不移卿之疾在于  
朕躬四方義士一聞詔書有泣下者丞相在中書二十  
年三冠輔弼所言陛下無不從所請陛下無不行終始  
顧遇而未嘗少衰可謂宋朝得君一人而已未知以何  
道報聖人至深至厚推誠篤信之恩也噫庸常滿前誰  
階於此智慮未有居丞相之右者使陛下祇有夷簡而  
天下無其人也設遂請老何人自代今天下士大夫皆

稱賢才而陛下不用者左右毀之也天下士大夫皆謂  
纖邪而陛下不知者朋黨庇之也天下士大夫皆謂不  
才而陛下任之謂丞相不知未之有也嗚呼天下重柄  
累聖相授豈可輕易哉夫貨殖之家有至寶之物猶當  
謹重扃鑰非博識者不得一觀豈可付之愚童騃吏終  
日戲玩不委諸地而毀之則盜斯奪之矣昔太祖以一  
旅興王業太宗以五路定天下真宗承經營之策數十  
年間遂至泰寧何嘗不選用宰相與平章大政為萬世

業若屋之柱石身之手足手足委墜心體未有得安者  
柱石摧朽宮室未有得久者宰相非才天下豈有得致  
治者也方今北戎伺患以致壓境而取財西賊數勝以  
使結鄰而請和二方之情偽難知中國之興衰所繫加  
之民人疲敝政事隳雜此實朝廷非常之時非更張革  
變則不能至于治平也臣觀在位之意無已然之見事  
急則錯置失宜既往則怡懌自若去歲北戎有割地之  
請未及境而百役暴起晝夜不息遣將帥進官秩推轂

輟衣委數十萬兵而遣之一日邀結舊好兵分勢解去  
無後慮將帥處於閑地不得一瞻天日之表示不復用  
兵何憂樂進退之易也如此今又聞西賊款塞公卿忻  
忻日望和平此乃緩兵息民之一事耳若因此振綱紀  
修廢墜任賢使能節用養兵則景德祥符之風當見於  
今日矣若恬然不顧遂以為安臣恐土崩瓦解不可復  
救也而丞相使為四方已寧百度已正欲因病默默而  
去無一言啓沃上心別白賢不肖雖盡南山之竹不足

書其罪也若薦用賢才合天下公議俾士大夫能服其  
心是失之於始而得之於終猶可寬天下萬世之責苟  
遂容身不救前過不合已者舍之不順已者退之以柔  
而易制者升為腹心以奸而可使者任為羽翼以諂佞  
取人者為君子以愚懦無識者為長者使之在廊廟布  
臺閣上惑聖明下害生靈為祖宗計則必危為子孫計  
亦未可保於終若是張禹不獨生於漢林甫復見敗於  
唐可不謹哉可不懼哉臣官為侍從班近清列緘默度

日榮名可期何必多言自貽狂率上忤聖意苦論宰輔  
盖不忍陛下受隱晦之名丞相書奸邪之迹為後世所  
賤也臣又聞天子擇宰相必觀立朝之本末採多士之  
僉論臨大事而有守秉諒節而不回居外則有撫民之  
譽在內則有諍臣之風一日登庸萬方受賜落落然有  
大臣之器此庶幾得矣若循資次補亦丞相素為之地  
安肯拔賢才於不次哉在陛下察之謹之況國家安危  
之勢在此一舉亦恐未有人為陛下如此言之也臣見

數年前有論西北事者有談兵略者諂佞之輩必羣聚而非笑之觀方今之患非言者之過也竊恐臣今日之言亦前日之事也故非擺闔之辭離間之說悉士大夫有識之論也可以質於天地可以達於君親不愧於人不畏於後臣區區之心幸觀咫尺恥有見聞不盡愚忠雖異日為傾邪所害貶竄誅戮臣亦無悔伏望陛下念祖宗之基業奉社稷之威靈開日月之明奮雷霆之斷永信任忠良而去敗亂之敝事克復昇平在於此日則

天下幸甚

慶厯中吏部尚書夏竦進策曰伏以國家安危本乎蒼生蒼生治亂繫乎宰字之官於民甚親古者子男之國今為令佐之任故漢詔郎官出宰百里百里之任非材不居國家之制若何輕之春秋之義用賢治不肖用貴治賤方今令佐弊居叢脞或醫師畫工之訴貧窶京百司吏之論久次貴游子弟之序資蔭京朝職官之遭削奪者皆得調授州縣之間吏道益雜率多不善文法罕

諳政事下有妻孥以牽其心上無清華以誘其望樂於  
因循甘於賄賂皆曰過且罰不失為同類罪且棄不失  
為豪民以是而觀非用賢治不肖者也況州縣之儀苦  
於庸賤稽首階墀廝役公府民之疾苦不能抗行州之  
蠶食不敢力禦或牧守非材好自尊大輕視王之命臣  
不若已之僕御賢者忍恥懶圖政事愚者徇財不顧輕  
辱以是而觀非用貴治賤者也夫用不肖治不肖則政  
弊用賤治賤則民不伏以水濟水誰能食之嗚呼縣境

相壓令長肩比一清九濁尚為多賢比屋空虛百里瘡  
痍傷天之和致時之災不在斯人誰當其咎伏念陛下  
軫念元元垂意令佐擇其材能除其不肖貴其爵服去  
其庸賤合仲尼春秋之義流先王愛民之惠則太平之  
化可階而至也

五年翰林學士張方平乞令中書樞密院依舊聚廳議  
事上奏曰臣伏見宰相賈昌朝陳執中等乞解兼樞密  
使已降詔允所請自古已來歷代之前三公之職無所

不總國初中書樞密院兩相兼領臣竊詳其時蓋是後周世宗意欲合二府以復唐舊及范質等罷其職遂致事體兩分謀議不一總於主斷實煩柄馭比以戎寇為患邊防多警始命李弼闢決機務國論粗合習方為常今疆場雖即漸寧戍守未能解備畜北戎如畜虎饑則噬人養鷹飽且颺去兩相既罷去此職退朝必更不聚廳便如路人往來杜絕今雖有處分凡干軍國機要及邊陲事宜令依舊同共商量施行又緣朝廷舉動惜體

中外人情易搖三邊忽有小虞兩地即須聚議便是非常之事遠動四方之疑合固易離離則難合今聖恩已聽昌朝等解罷使名即密院文書自不通僉諸房事務亦罷呈稟臣愚以為其邊防奏報軍馬機宜依舊常且聚廳每事竝皆同議於後或有緊急庶幾得以周知儻值有事商量亦免動人視聽若或聖心採納乞特宣諭施行

七年方平論請通中書樞密院事上奏曰臣竊以朝廷

政令之所出萬事之本原一統於中書若樞密院則古  
無有也起於後唐權宜之制因循相承兵權浸重乃與  
中書對秉衡軸至於分軍民為二體別文武為兩途宣  
勅並行議論難一事無任責更相顧望自古為理患在  
多門況今二府之中豈盡材猷之士朝綱內弛邊事日  
生西戎北狄有憑陵中夏之志財用殫窘百職曠廢此  
時廟堂之上豈容非材夫欲朝廷尊邊事寧其要在乎  
揀別大臣才不才而已矣陛下若去不才之人又復誰

當進用若使宴安朝列容身養望者優游備位則勞臣  
益解體武士益離心茲事體太實在詳察謂宜講求利  
害稽復古制省樞密院歸於中書若又重於改為則莫  
若通樞密院之職事於中書見任樞密使副才者留之  
不才者去之其諸房吏史且皆如舊措置施舍徐更圖  
議是足以一政事之本重賞罰之權汰冗濫之員塞僥  
倖之望改而張之不傷體裁而成之不動衆陛下幸與  
一二宗臣舊老深圖此議有益於國願斷自聖心行之

特降制以宰臣兼樞密使

八年詔近臣論時政方平言祖宗之時文武官不立磨勘年歲不為遷升次序有才實者從下位立見超擢無才實者守一官十餘年不轉其任監當或知縣通判知州至數任不遷當時人皆自勉非有勞効知不得進祥符之後朝廷益循寬大自監當入知縣知縣入通判通判入知州皆以兩任為限守官及三年例得磨勘先朝始行未見有弊及今年深習以為常皆謂分所宜得無

賢不肖莫知所勸願陛下稍革此制其應磨勘叙選必有勞績或特勅擇官保任者即與轉遷如無勞績又不因保任者更增展年其保任之法須選擇清望有才識之人命之舉官如此則是執政之臣舉清望官委清望官舉親民官凡官有闕惟隨員數舉之庶見急才愛民之意

仁宗時方平請令二府各舉將帥上疏曰臣竊思遼夏通謀邊隅設備外則民力漸困內則府藏寔虛將帥既

少才謀兵士又非精勁安邊攘寇未見長策天下之勢  
深索維持惟是用尤為急要直須不次選擇才能伏  
乞陛下特降宸旨令兩地大臣人皆舉其所知或有智  
勇堪任將率勤幹可治錢穀但其才用明有所長者各  
舉三數人俟其舉上陛下以暇時御便殿將所舉奏面  
質舉者其前來已試用之迹及將來堪任使之狀使據  
事實陳其行能衆以為然即與進用不惟拔擢得人亦  
可以見大臣知識之深淺但用得其才人思陳力即可

以下集衆務上分憂勞也

方平又上官人論曰臣聞股肱元首一體而後成人陰陽沖氣三合乃能生物君臣之義相須猶然故理亂在庶官安危繫所任良臣惟聖后德惟臣按歷代之典刑觀先王之治道莫不東賢授任論才賦政勞於圖擇佚於任使堯之克明後德舜之時亮天工分職用人猶咨四岳故堯曰疇咨若予采湯湯洪水方割有能俾乂舜曰有能奮庸熙帝之載疇咨若予工疇咨若予上下草木鳥

獸則是播種必稷擊柝必夔各用所長故善其事爰及  
三代官有世守業精能勵百務用舉在漢武宣之朝亦  
稱多士之美內則有儒雅質直運籌定令文章應對之  
臣外則有將帥奉使宣風理民之良咸稱諸用各濟其  
志以故西漢號為近古凡魏晉而下創圖之主致治之  
君未有不能駕馭英髦賞拔俊彥而能建大功業立大  
制度貽謀長世垂裕載籍者也然官紀之制世增其弊  
原本要末請試緊論蓋天子惟君萬邦圖任三事摠百

揆者則謀建庶官之長列庶長者則博選衆職之任卑  
治其目尊領其綱各有典司不相侵紊故人有所守而  
各安其事為法也簡而責效也詳人君可以垂拱而仰  
成百度所以條貫而有序及乎隋氏悲孽下權一命之  
微咸自王命三銓汨混諸流繁錯臯陶九德不足以盡  
官才之方周官六計不足以為獎吏之法毛玠之執衡  
鑑不足以振頽俗山公之善題目不足以發清議矣唐  
氏雜用隋制皇朝多脩唐舊今吏部之職分而為五仕

塗煩廣賢愚不能周知資格有常能否固難悉辨然王者設官分職以立民極知人則哲能官人安民則惠大臣舉賢援能分治邦政在乎旁招俊乂列于庶位夫百司羣吏既非專達各有其長其旦夕承弼出入起居發號施令左右前後之士固宜周識其善惡各盡其器孰有致君成務輔相之道可以居廟堂孰有折衝決勝將帥之略可以安邊域孰有沈謀深識可以斷大事孰有純誠朴忠可以臨大節孰明通塞之術可以主邦計

孰有方重之望可以執邦憲孰有詳練故實稽古之學  
可以脩對問孰有不畏彊禦敢言之氣可以司諫諍此  
皆帝室儀表當世衡石朝家輕重之所賴生民休戚之  
所憑夫不深詳乎僉議夙存乎簡注一職不舉固有闕  
政矣至于專使之才如終軍陸賈者牧民之術如延壽  
黃霸者澄清風俗凌厲名節如張綱范滂者明慎刑獄  
哀矜平恕如釋之定國者此皆內與之為政外委之宣  
風揚主之恩威為民之舒慘者又可不素察其能否而

克收其功用乎臣嘗讀漢書見元嘉中丞相王嘉上疏  
曰前山陽亡徒蘇令發為盜欲遣使問狀時無可使者  
盤屋令尹逢拜諫議大夫遣之今諸大夫有材能者甚  
少宜先畜養使之成就臨事倉卒乃求非所以明朝廷  
也臣每讀至此輒廢卷長息以夫孝哀之世其天下之  
廣職位之衆猶武宣也而朝廷虛空邦國殄瘁至無一  
使人之才得非由上失素脩之道者歟故臣深願陛下  
廣知臣之明為立政之本來拔罔親疎之間信任存始

終之禮使端良之士夙夜乎左右才德之臣表率乎臺閣廉能之吏刺守乎州郡則陛下固可以高拱乎太紫凝神乎穆清不出戶牖之前而天下固已理矣臣才駕識近不通理要相時官人之道稍近乎政之損益者論著于後掇所遺焉謹論

方平又上用人體要論曰臣伏以皇朝兩府前代三司所以平章庶政之經揔覽萬事之紀下賦羣吏之職恢成天下之務故高宗以傳說作相而說旁招俊乂列于

庶位周官太宰以八柄詔王馭羣臣西漢丞相東西曹  
或起為中二千石東漢三府察廉秀高第出補刺守入  
居卿校南朝晉宋以來五品已上執政與吏部參掌以  
至于唐宰臣猶得以不次進用官吏代宗時元載當國  
而公道隘塞常袞預政而人材凝滯及崔祐甫作相日  
除十數人未逾年凡除吏八百員上曰或謗卿所除官  
多涉親故何也祐甫曰進擬庶官必量能補任臣若與  
其相識方可粗諳人才若素不知聞何由察其言行上以

為然識者是之憲宗時李吉甫自承旨作相謂學士裴  
垍曰吉甫自尚書郎流落遠地十餘年後進人物罕所  
接識宰相之職宜選擢英俊君多精鑒幸聞今之才傑  
垍取筆疏其名氏得三十餘人數月之內選用略盡當  
時翕然稱重吉甫有得人之稱自文宗之世宗閔德裕  
之輩挾私後公結援相傾而朋黨之議興焉故文宗曰  
去河北賊至易去此朋黨實難由是進用一官遷除一  
吏各相顧瞻恐涉譏議豈至公宰物之道歟伏惟我太

祖太宗之朝擢賢任能使人以器才略奇傑或數年而至公相猥昧無庸或逾紀而不改官或卑品而處要重或高秩而居冗散升沈取舍惟才是視故能興造功業安綏四表制度遺文貽厥永代夫功名所立必由駕馭後世因循成弊蓋自承平之久在今致理之本莫先官人之事助陛下官人者豈非宰相乎官至卿監職參臺省遷用之命故在政府郎官以下屬乎審官旨授之職統乎選曹是二有司者宰司實掄之且今外任之重國

權所寄不在廉刺之職分而為二轉運使提點刑獄者也天下諸道不登百人是百人者誠才則天下之政舉矣此陛下所當東注宰司所宜慎選者也臣比見詔書更委兩省兩制薦舉此固朝廷不欲私用人之柄與天下公共之意然凡被舉者又果盡賢乎若類其資歷第其秩位貫魚受寵無復區選定馬於乾不知道變是猶按伯樂之圖而求驥騄於市也臣愚謂宜斷自宸明遠遵往制以用人之柄責於宰司凡滯淹之才俊傑之器

名行磊落衆實共聞自可越次甄升急收其效必依階躡級豈曰用人雖太吏而不能厭職居刺守而不聞治狀大者宜罷歸田里小者宜退從冗散漢官儀曰三公聽採長吏臧否人所疾苦條奏之是為舉謠言又漢舊制州牧奏二千石不任位者事皆下三公遣掾吏按驗而黜免之此前代中外羣吏升善退惡咸自宰司之故事也既付之以柄推之以誠則一夫不獲一官不舉陛下有所問之矣或曰經綸屯昧之時則有不次急用之

擢持盈守成之時自宜遵常守故而已臣以為此乃腐  
儒之謬說豈英主之遠謀且陛下向者躬覽萬幾再新  
區極獨斷不謀拔才振滯彼一二臣上膺獎擢咸自卑  
仄驟升清要又豈資任之云乎況此三司實掌衆職動  
而引例何謂掄才能者一日而在下則失一日之益不  
能者一日而在上則有一日之損故升拔善良斥遠邪  
惡以一日為晚何遵常守故之謂乎夫然故上下盡心  
庶官修舉天下之士可得而官使也上無焦勞之憂肝

是之慮而百職理矣謹論

七年詔羣臣陳左右朋邪中外險詐而無所行殿中侍御史何郊請閱實其是否因論誠與疑乃治亂興亡之本上奏曰臣聞興邦國之治在通上下之情通上下之情在體天地之道故天地交而萬物生由至和被焉君臣交而衆情達緣至誠感焉在易有之上下相交而志同則為泰蓋人情亨通而至也上下不交而志乖則為否由物情乖阻而然也斯道得失繫時興亡傳曰商以

兆人離周以十人同離則自疑生同則由誠至唯誠與  
疑乃治亂興亡之本人君可不鑒哉恭惟陛下以寬大  
之資紹宅丕緒以博厚之度信待羣后純用一德懷求  
衆心然而歷選大臣其間豈無一持詐之輩博求多士  
其間豈無一懷欺之人然不可以一臣詐而疑衆臣一  
士欺而疑衆士嚮以陛下懲艾所任疑阻微生羣臣承  
風殊少開悟獻計議者迎陛下之意多有嫌避明約束  
者窺陛下之旨動設猜防日增月加寢成其弊於國體

有損於人情靡安今略舉疑貳之大端足以明其害而  
監其失夫擇官者宰輔之職今補一吏則疑其涉私故  
常務頗勞於親決矣分閫者將帥之任今專一事則疑  
其異圖故多方而加其羈制矣博訪者大臣之體今見  
一士則疑其請託故賓客有時而不許接矣相先後者  
士人之常今進一善類則疑其朋黨故推薦不得而行  
矣分邪正者言官之職今斥一邪人則疑其愛憎故忠  
憤不得而伸矣凡茲任事者皆公卿士大夫之職周旋

忠力乃其責也彼之觸法皆胥吏小人之事乾沒奸利  
乃其分也今待周旋忠力之人防如乾沒奸利之類欲  
其廉恥興行人物忠厚不可得矣一生此風遂致弊俗  
非但君疑於下抑亦臣疑於上焉故大臣疑用之不專  
則不敢任事矣小臣疑待之不厚則不敢輸忠矣倘顧  
問者疑言之不從則不敢抗論矣懷忠讜者疑誠之不  
達則不敢盡規矣慕功名者疑任之不固則不敢專行  
矣若循此不返是朝廷無必可信之士無必自保之人

君臣上下交相疑而欲天下無否塞之患猶却行而求及前人也此非陛下素志之然皆臣下避忌順成之過也夫不忌不克周文所以基王迹也豁達大度漢高所以成帝圖也雄猜多忌魏武所以失君德也唐太宗於君臣去形迹而致貞觀之治德宗待宰輔多疑貳而名奉天之亂此數君者皆非常主也然而無忌克能豁達則興邦致治之如此持雄猜懷疑貳則失德召亂之如彼是皆往世明驗顯效不得不戒之爾伏望陛下體天

地所以交泰而推誠於君臣之際監周文漢高唐太宗所以興邦致治而圖其安戒魏武德宗所以失德召亂而防其危分國政以授之相委戎事以歸之將至於羣司多士各付所職使尊者執其要卑者治其詳陛下高拱而統臨之唯威福政令則必自己出其他盡付之有司孰敢不為陛下悉力也傳曰疑則不任任則不疑斯理之然也以陛下今求治之心其事在一易慮之間爾何憚而不為但慮及之則風俗可不變天下可亨會治

平之風夫何遠之有臣以愚淺素愒治體然病今日之賢士大夫以疑阻相承以成陛下之失故敢覲縷而陳之夫志忠則語切而辭多伏惟聖明不以狂愚而遺其言則死幸甚

皇祐二年鄭知雜事論宰相擇賢材而久其任上奏曰臣竊以唐虞三代成天下之治為日曠久不敗者非其時之易治由其君在位久歷年多爾然不唯其君在位歷年之久抑亦由任其臣專且久也虞之賢臣皋陶為

冠夏之賢臣伯益為首舜禹任之與之始終故能成至  
治湯得天下以伊尹為輔不唯其身任之及其子孫亦  
任之太戊之在位其相伊陟而已高宗之中興其相傅  
說而已皆終其世而未嘗聞一易人焉所以能享其名  
周武創王業唯周召之用不唯其身用之及其後王亦  
用之所以能成其功漢高之取天下也以蕭何其治天  
下也亦以蕭何何之終繼以曹參亦不唯其身任之至  
於後嗣亦任之所以能大其業劉備之得蜀中晉元之

得江左顧其業亦甚微矣然而能抗衡中夏延及數世者以任諸葛亮王導專久之致也唐太宗成貞觀之治非他也由其信房杜王魏長孫之篤而致也明皇致開元之治亦非他也委姚崇宋璟之固而致也東漢李固杜喬陳蕃時君亦知其賢而用之然用之不能終為邪險害之所以速衰危之患隋高祖平天下由其任高顗之功任之不能終以楊素承之所以無宏遠之業憲宗之平夏州破淮蜀由任杜黃裳裴度崔羣而致也任之

不能終以皇甫鎛程異間之所以復有叛渙之患凡茲  
歷代任人之效任之不厭其久未始不致治任之不保  
其終未始不致亂為人君者必以是為監則庶幾凜凜  
三代之際矣後漢治郡縣司倉庾皆官之輕者然而當  
善其吏久而至于孫者為美況其任天下之事而欲朝  
受命夕成功未之有也伏惟陛下勵精致理擇賢為輔  
自始即位及今所命二府之臣已數十人以三朝所任  
人較之皆不若今之多也然而亟用亟罷不能持久其

遠者五七年次者二三年下者又不及之唯呂夷簡在  
相位十數年中間兩罷而復用之李迪兩被進拜始任  
之數月其再也才逾年杜衍之拜甫及百日雖進退用  
捨聖慮所決必皆有為然而人情見陛下始用之不聞  
其盡賢既退之不知其有過其謂諸臣出入二府皆其  
常也但官重則可以補矣故近來仕至兩省官者人莫  
不皆有大用之望其望無他不過冀厚祿以溫家族假  
官勢以榮子孫甚者謂一歷二府得書黃紙則以為榮

此尤可怪也用二府之臣計非陛下苟用之必以其有  
稱天下之望者矣天下之人亦有望於諸臣焉自進用  
及今不累月而星變為異以前世之事為驗多謂於大  
臣不利天道幽遠災異之發固不虛應然不必在於一  
端也竊恐傾危之士緣以為言或以遇有災異則固當  
罷免或以避禍患則退自安全陛下或所持不堅一為  
浮言所移諸臣又將不安其位也今之任者既不能自  
固後之來者亦未必能安也若是二府無一定之任矣

二府無一定之任而欲議天下之治其無日矣人君有  
聖明之資可樂也尚孳孳勞於求賢者亦與之圖致治  
之具使功業成於當年名號榮於後世爾以陛下聰明  
神聖之資於堯舜遠甚然在位近三十年而政理文米  
未暇浸淫於漢唐之間由任大臣不久而人為苟且之  
計也夫國家之弊莫大於人臣苟且況大臣乎今日任  
大臣者可謂弊矣伏望陛下懲既往之失而圖將來之  
得其於二府大臣也必知其賢然後用之既用之必使

久於職焉既久矣必待之以勿疑焉審此數端曠日歷年而責其成功人雖中材荷陛下信任之固必將勉強為陛下宣力而講長世之謀況任得賢材而又久則堯舜之治無難及矣

仁宗時直龍圖閣知潞州尹洙上奏曰臣聞至治之本在於務大體不在乎任察也漢明帝察察唐德宗以察為明皆著譏前史非盛德之論然則衆之好惡必察之臣下忠邪必察之非謂究發隱微作為聰明者也近聞

詔獄所治類多善士因醉飽之失發曖昧之罪臣竊以  
為過矣大抵士君子少長脩飭始終如一者皆純固介  
特之士舉朝論之百不一二至於年位尚輕頗或踈縱  
及寄責稍重始自矯厲而能建事功於世立名節之效  
者不可勝紀此殆常人之情明主所深亮也茲事雖往  
臣所慮者上下相伺動輒得咎刻薄之風寔以成俗於  
盛明之治所損不細非特為二三子言也又比年以來  
既行之恩尚或中寢既用之法罕蒙開釋豈搏擊之言

易以進寬厚之論難為陳哉伏惟陛下采漢臣窺私之  
誠鑒吳主校事之弊因慶澤之後發寬大之詔明諭有  
司凡臣下纖芥之惡非虧損教誨侵害民物者勿復以  
聞至若暴亂之萌驕僭之原誣罔朋比徇私滅公此王  
誅之所先願陛下留神聽察無志其細而遺其大則善  
者聳而惡者戒矣狂瞽之言惟聖明裁擇

翰林學士王珪舉王安國狀奏曰右臣竊觀漢之取士  
非一路每詔郡國舉茂材孝廉與夫文學之高第又令

丞相御史宋質樸敦厚謙遜有行者而舉之間有災異  
又博求賢良方正直言極諫之人漢所以同風三代者  
無異術特以得人為盛爾伏見應茂材異等科王安國  
翰林學士安石之弟行義純茂而學足以明先王之道  
其少已自高恥與天下士出入場屋間況肯晚同門蔭  
子弟以苟一時之進哉今年將四十身不得廟皁衣之  
列行與陛下之民老于太平而無所為士大夫咸為惜  
之夫三歲一詔貢舉而實學者未必盡得制科所得又

不過一二人豈若漢博取而廣收之若安國者儻得間有所收不亦為明朝得人之助乎伏望特許如王回孫侔黃君俞等例除一恩命且令於國子監講說以試其長或不如所舉臣當坐冒聞朝廷之罪

珪又薦孫侔林希劄子曰臣伏觀前代之治逸於享國者未始不勞於求賢也夫以九宸之邃非可以博覽天下也固必考薦者之言而後試用之臣伏見試秘書省校書郎孫侔行義純正好學不倦少嘗遊于場屋其後

遂退居江湖然其所為詞章非下於諸生也知永興軍  
劉敞奏掌本道機宜亦辭不就辟夫士於困窮之中秉  
節自高顧今豈多得邪又新杭州於潛縣尉林希材學  
逸羣衆所共聞之昨罷官閩中略至京師不擇祿而去  
未常一涉權勢之門彼誠安於中而不怵于外與夫煦  
煦然苟營於人者不亦遠哉伏望朝廷並擢為國子監  
直講庶使閩劇道藝於勸學之路豈云無補之

珪又薦丘與權劄子曰臣伏以求治之朝而翰墨之臣

無以愈於薦士之補也伏見福州閩縣主簿丘與權景祐中有聲科場自爾二十餘年困于州縣然孤潔自遠不能苟合於當途之人觀其藝文優深議論純正竊謂遭時右文宜見收采臣今保舉堪充國子監直講如經擢用犯正入已贍臣甘同罪

珪又薦李徽之劄子曰臣伏見諫議大夫李徽之相門之彥蚤探經術前後累更寄任而其治不與俗吏同務昨差知鳳翔府先帝知其名特召對而遣之近以疾求

領南京留司御史臺今聞疾已平尚在陳留未赴任方朝廷急於用人若微之者可惜置之閑廢之地望特出宸衷試許入見觀其議論可取却與一要劇差遣則微之既蒙省錄當益盡補報之心

珪又薦李庠劄子曰臣伏見太子中舍李庠故諫議大夫繹之子少有才縉見推鄉閭歷官以來累有大臣薦辟以美茂之器飾以文雅舉有可觀昨因被病退居闕中涉今累年如聞所恙已平但安恬自守不欲一來京

師無庠序分司以前久不下磨勘文字舊有召試指揮  
亦辭而不就其風節誠可嘉尚欲望朝廷特與就除陝  
西一合入差遣庶廣惇勸之路

知制誥劉敞乞叙用呂溱狀奏曰右臣伏見南京分司  
呂溱降官責廢已來聞諸道路皆謂坐費公使錢罪當  
奪官嘗見呂溱歷典蘇楚抗徐數州所至皆有風稱絕  
無貪名況其壯年已在近侍豈肯自棄如此然其為人  
資性疎濶脫略細務誠恐檢防不至故陷深法臣竊見

頃年蘇舜欽監進奏院日賣官故紙為伶人之費坐監主自盜除名為民遂卒貶所事出仇人情輕法重至今天下冤之臣恐呂溱所犯多或類此兼溱素貧奪祿閑居便至失所伏望朝廷矜憫特賜牽復使溱少加檢防不忽鄙碎盡心臨事其於補報陛下未可量也干浼聖慈臣無任戰懼之至謹具狀奏聞

吳育知陝州進資政殿大學士召還判尚書都省一日侍讀禁中帝因語及臣下毀譽多出愛憎卿所當慎也

育曰知而形之言不若察而行之事聖王之行如日月之明進一人使人皆知其善出一人使人皆曉其惡則陰邪不能構害公正可以自立百王之要道也

皇祐初王舉正拜御史中丞乃奏張堯佐庸人緣妃家一日領四使使賢士大夫無所勸不報舉正因留班廷諍乃奪宣徽景靈二使又言先朝用人雖守邊累年者官止遥郡刺史今所用未盡得人而尅期待遷使後有功者何所勸耶且轉運使察官吏能否生民休戚賴焉

命甫下而數更不終歲而再易恩澤所以未宣民疾所以未瘳者職此故也

皇祐中孫抃以右諫議大夫權御史中丞制下諫官韓絳論奏抃非糾繩才不可任風憲抃即手疏曰臣觀方今士人趨進者多廉退者少以善求事為精神以能許人為風采捷給若嗇夫者謂之有議論刻深若酷吏者謂之有政事諫官所謂才者無乃謂是乎若然臣誠不能也仁宗察其言趣視事

監察御史傅堯俞彈孫抃上奏曰三公之官歷世攸重  
蓋所以鎮撫夷夏統和天人苟非其材闕而不脩必使  
俊傑不待乎次進常品不可以幸至則天下想風靡然  
皆勸陛下天度廣納恩過乎威在位者或未更勤勞而  
寵光已溢往往迭相觀望計校其淹速薄厚不知自省  
以圖報塞稍復遷延未登大用輒內懷怨懟不平之色  
見於顏面者何哉以衡弼之地幸至者時有而不任責  
之罰常輕耳此當世大敝陛下所宜深察臣竊見參知

政事孫抃齷齪自守望實俱輕徒以高科久居清列承  
旨翰苑無歎於抃乃使洊更二府積有歲時當萬機之  
繁無一毫之助居其位而不預其事甘其寵而不知其  
愧昏塞之語日以流聞傳笑士民取輕夷狄每進趨軒  
陛百僚具瞻勤勞之臣為之解體上累日月之照將為  
方冊所譏且郡縣小官稍不稱職謂為尸素無益誅譴  
免逐者多矣豈有賦祿萬鍾備負三事懵然無知可以  
久處其任者乎伏望陛下不以臣言為妄不以臣狀留

中付外施行俾并罷免少抑貪幸且礪忠勤不獨臣愚  
謂然實中外顓顓之望臣不勝懇激之至

堯俞又乞停薛向新命上奏曰伏以二府之地大政所  
出各有分職共熙天朝無相奪倫乃可言治倘或躬操  
綱紀而自紛之欲使百司安所取法此源一啓其流將  
大風聞陝西轉運副使薛向到闕參議馬政纔粗有條  
貫是否皆未可知朝廷推恩頗異常等既落權字又候  
二年除轉運使轉運使自隸中書門下而樞密院一切

專行臣雖淺愚不練國家故事若果如是者實紊綱紀  
誠非細故豈可因循伏望陛下斷自宸衷停薛向新命  
況向資歷尚淺寵任已優俟其績用有成進擢未晚不  
獨審慎名器塞僥倖之路且使中書樞密院名分各正  
臣非區區為薛向言蓋以朝廷事體不容虧損苟有所  
闕當窒其源惟陛下必賜施行臣不勝懇激之至

知制誥胡宿乞留三御史上奏曰臣竊以御史者天子  
耳目之官所以上廣聰明下防威福若有畏懦無狀緘

默不言即是尸祿素餐負陛下之任使罪之可也若其  
不畏強禦糾發姦違可謂能言是其本職旌之可也近  
聞臺官彈奏事連宰相陛下不置詔獄按門止令開封  
府訊狀憑劉宗孟一面單辭黜三人御史於朝政有損  
於人情未服昨日聞御史差勅留中未下外議皆謂必  
是聖心覺悟不黜臺官人情莫不喜悅剛猛御史自古  
難得今若遂去須別舉人所舉之人未必能勝此也近  
日謫見未息姦宄須防古人有言猛虎在深山藜藿為

之不採猶言直臣在朝姦臣遠避也臣欲乞降旨留三御史在朝以警姦邪臣昨晚蒙宣召已曾面論此事欲乞聖慈更賜詳度

至和元年言事御史馬遵論安危之機在於命相上奏曰臣每讀唐書見宰相崔羣對憲宗論開元天寶中事未嘗不廢卷而嘆以為知言其略曰安危存亡繫所任明皇用姚崇宋璟張九齡則理用李林甫楊國忠則亂人皆以天寶十五年祿山自范陽起兵是理亂分時臣

以為開元二十年罷賢相張九齡專任姦臣李林甫理  
亂自此已分矣其切至明白如此豈不謂之知言乎蓋  
人之用舍存乎前國之安危係乎後譬猶養身常須畏  
疾不可以覺痛之日始為受病之辰當審之厥初也竊  
聞弼臣累懇求退或慮聖慈重違其請則別須求之以  
付大柄今山推別都之鎮日食正陽之朔大異仍見多  
事可虞伏望陛下深惟三聖基業之大四海生靈之廣  
采中外之公議斥左右之私言鑒開元天寶之理亂戒

林甫九齡之用舍安危之機在此一舉間不容髮雖悔何追陛下擢臣冗職之中任之以言事之責日夜惟念無以補報若煩碎迂濶之論不敢上煩天聽惟中書政本命相用人最為急務與其後時而悔不若先事而言在職所宜雖死無恨惟陛下留神省察則天下幸甚

嘉祐元年遵又論宰相逐諫官乞與辨明疏曰臣聞御史中丞張昇累上殿論列為趙抃等昨乞外任奏章雖入朝旨未從及宰相劉沆獨入文字指言抃等朋黨及

罪惡條件因此除出則是成命雖自朝廷本意實由宰相所以外議喧譁皆謂宰相逐諫官非厚誣也切觀自古帝王皆以聽忠為賢拒諫為醜今頻年出臺官非朝廷美政損陛下聖德若因張昇論列特與辨明四方聞之皆知臺官之出非陛下本意正朝廷之體全陛下之名在此一舉臣以當職須合力言為朝廷惜體為陛下惜名非特為諸臣而發之也臣無任區區納忠之至  
遵又疏曰臣聞御史中丞張昇累上殿言宰相獨入文

宇除出臺官趙抃等不當若謂抃等素非善人不當除  
為臺官既為臺官而後有過亦當即時屏黜不可久令  
在朝俟其求出而後言之即當行降責以正典刑不宜  
尚帶舊官猶專民政如其無過豈敢以空言止除小郡  
本末而言皆為未允若謂奉行條貫當出則中書條貫  
甚多未必盡能執守只如宣徽使明有定制不得過兩  
員今除四員矣如此之類不可條陳未聞別入文字特  
有條陳以此而言乃是意欲舉行即引為詞耳宜張昇

再三辨明而不能已也自來臺官多不為人所喜而權臣尤甚非權臣天性惡之勢使之然也若非聖君主張盡令權臣處置則諫垣憲省之中求過避禍之不暇豈復能為朝廷計哉陛下聖明必照此事伏乞英斷

至和二年侍御史趙抃乞勿令歐陽脩等去職上言曰臣伏以天子南面之尊左右前後須得正人賢士為之羽翼朝廷有大賞罰可以詢訪有大闕失可以裨益有大急難可以謀議有大禮法可以質正竊見近日以來

所謂正人賢士者紛紛引去朝廷柰何自剪除羽翼臣未見其能致遠也憂國之人莫不為之寒心如呂溱知徐州蔡襄知泉州吳奎被出知壽州韓絳知河陽府此皆衆所共惜其去又聞歐陽脩乞知蔡州賈黯乞知荆南府侍從之賢如脩輩無幾今堅欲請郡者非他蓋傑然正色立朝既不能曲奉權要而乃日虞中傷皆欲扳溱襄奎絳而去耳今陛下又從其請而外補之臣恐非朝廷之福朝廷萬一有緩急事則陛下何從而詢訪也

何從而裨益也何從而謀議也何從而質正也所失既多雖悔何及詩不云乎濟濟多士文王以寧此謂文王雖大聖人得居尊安寧者蓋在朝多賢稽之士而致之然也臣愚伏望陛下鑑古於今勿使脩等去職留為羽翼以自輔助則中外幸甚臣無任懇切納忠之至

歷代名臣奏議卷一百三十四

欽定四庫全書

歷代名臣奏議卷一百三十五

明 楊士奇等 撰

用人

宋英宗時張方平論進用臺諫官事體上言曰伏見天禧元年初復臺諫官詔勅云所置臺諫官三年內不得差出仍不兼領職務候及三年或屢有章疏實能裨益特越常例別與升遷若職業蔑聞言事無取移授散秩

仍遣監臨比來朝廷命臺諫官甚異先朝本意蓋臺諫  
官之設所以切磨理體助為聰明非使其生事招權為  
仕宦捷徑也粵自近年增置貲數而又進擢殊速聽用  
過當頗開朋黨險危善良鼓動風波淪胥以敗比雖易  
轍尚存遺俗不有不變曷扶國體乞今後應臺諫官宜  
如天禧詔勅俾之久於其職以觀其效倘於政令無所  
發明雖有奏論不適理道稍明黜陟用勵公忠庶明治  
方以風化下

時言事者數與大臣異議樞密副使呂公弼諫曰諫官御史為陛下耳目執政為股肱股肱耳目必相為用然後身安而元首尊宜考言觀事視其所以而進退之

治平元年殿中侍御史呂誨乞中外之臣出入更任上奏曰臣竊以漢宣時悉出諫官補郡吏諫大夫蕭望之為平原太守內不自得因上疏召還守少府未幾復為左馮翊憂畏移病上遣使諭意蓋知望之材任宰相欲詳試以政事故也唐陸贄亦言中外迭任誠為國求治

之切務也臣伏覩臣寮有初任不曾歷外官後未常出國門致身高位者甚非公朝用賢詳試之道也而又比年二府用人除拜不出於京師重內輕外亦以明矣以此居內者安為倚附唯恐補外居外者久而不復自謂絕陞進之望使盡賢於蕭望之亦未必能平於中也陛下即位之初馭臣之道宜使均平漢宣詳試之術思任賢共理俾中外之臣出入更任考其績效責以名實以是取人得之必多太平之治不難致矣惟聖神留念天

下之福也

二年誨乞親擇御史上奏曰臣伏覩御筆除授殿中侍御史范純仁監察御史裏行呂大防朝命既出公議皆允臣聞漢孝武即位之初田蚡為相薦人或起家至二千石權移主上帝乃曰君除吏盡未吾亦欲除吏非明哲之君智能燭理則威福之柄幾為田氏專矣臣見陛下始除二人者誠有旨哉臣向來所陳請令中外兩制官每歲各舉才能之人籍於禁中要堪任使即請宸衷

自擇免臨時薦舉可以杜絕請求之路此至公之法願  
陛下久而行之被用之人莫不歸感上恩必盡死節以  
圖報效自昔興王之道未有不繇於是也唯聖慮以操  
柄之重謹始克終天下幸甚

英宗時誨知諫院又上疏曰臣聞漢宣帝拜刺史守相  
必親見問觀其所繇退而察其行以質其言有名實不  
相副必知其所以然斯最切於治道也國朝故事親民  
官通判以上擬任先引見仍於中書呈身替還知州許

上殿言利便三事乃察言觀行之體也比來引見呈身如故但未嘗親問中書不閱實言利便三事亦皆罷之天下郡守不得人者十五六豈聖朝求治之意哉疎遠之臣有終身不得近清光伸一言以紓素蘊者欲君臣之道相屬上下之誠相接不亦難乎臣欲乞今後凡除擬知州人引見日令上殿親有所問審察其人仍俾中書閱其可否然後授之以任替還依舊許言利便三事因而總核必得其實

誨又乞添置言事官上奏曰臣竊以臺諫官者人主之耳目中外之事皆得以風聞蓋輔益聰明以防壅蔽臣觀天聖景祐間三院御史常有二十員而後日益衰減蓋執政者不欲主上聞中外之闕失然亦不下數員今御史闕中丞者累月御史五員差出者二人唯臣與范純仁呂大防供職封章十上報罷者八九諫官二員司馬光遷領他職傅堯俞出使北廷諍臣僅同廢置矣自古言路壅塞未有如今日之甚也臣切為聖朝羞之下

情何得以上通天聽何由而達及臣伏乞聖衷鑒照斯  
弊特為振起添置言事官員數以廣聞見實求治道之  
大要也

三年參知政事歐陽脩上奏曰臣竊以治天下者用人  
非止一端故取士不以一路若夫知錢穀曉刑獄熟民  
事精吏幹勤勞夙夜以辦集為功者謂之材能之士明  
於仁義禮樂通於古今治亂其文章論議與之謀慮天  
下之事可以決疑定策論道經邦者謂之儒學之臣善

用人者必使有材者竭其力有識者竭其謀故以材能之士布列中外分治百職使各辦其事以儒學之臣置之左右與之日夕謀議講求其要而行之而又於儒學之中擇其尤者置之廊廟而付以大政使總治羣材衆職進退而賞罰之此用人之大略也由是言之儒學之士可謂貴矣豈材臣之後也是以前世英主明君未有不以崇儒嚮學為先而名臣賢輔出於儒學者十常八九也臣竊見方今取士之失患在先材能而後儒學貴

吏事而賤文章自近年以來朝廷患百職不脩務獎材  
臣故錢穀刑獄之吏稍有寸長片善為人所稱者皆已  
擢用之矣夫材能之士固當擢用然專以材能為急而  
遂忽儒學為不足用使下有遺賢之嗟上有乏材之患  
此甚不可也臣謂方今材能之士不患有遺固不足上  
煩聖慮惟儒學之臣難進而多棄滯此不可不思也臣  
以庸謬過蒙任使俾陪宰輔之後然平日論議不能無  
異同雖日奉天威又不得從容曲盡拙訥今臣有館閣

取士愚見具陳如別奏欲望聖慈因晏閒之餘一迂睿覽或有可采乞常賜留意

脩又疏曰臣竊以館閣之職號為育材之地今兩府闕人則必取於兩制兩制闕人則必取於館閣然則館閣輔相養材之地也材既難得而又難知故當博采廣求而多畜之時冀一得於其間則傑然而出為名臣矣其餘中人以上優游養育以冀成之亦不失為佳士也自祖宗以來所用兩府大臣多矣其間名臣賢相出於館

閣者十常八九也祖宗用人初若不精然所采既廣故所得亦多也是以有文章有學問有材有行或精於一藝或長於一事者莫不畜之館閣而獎養之其傑然而出者皆為賢輔相矣其間不至輔相而為一時之名臣者亦不可勝數也先朝循用祖宗舊制收拾養育得人尤多自陛下即位以來所用兩府之臣一十三人而八人出館閣此其驗也只自近年議者患館閣之濫遂行釐革而改更之初矯失太過立法既峻取人遂艱使下

多遺賢之嗟國有乏材之患今先朝收拾養育之人或已被遷擢或老病死亡見在館者無幾而新法艱阻近年全無選進臣今略具館閣取人舊制并新格則可見取人之法如何所得之人多少也

一舊制館閣取人以三路進士高科一路也大臣薦舉一路也歲月酬勞一路也進士第三人以上及第者并制科及第者不問等第並只一任替回便試館職進士第四第五人經兩任亦得試此一路

也兩府臣寮初拜命名舉三兩人即時召試此一路也其餘經歷煩難久次或寄任重處者特令帶職此一路也今三路塞其二矣自科場改為間歲後第一人及第者須兩任回方得試自第二人至第五人更永不試制科入第三者亦須兩任回方得試其餘等第並永不試則進士高科一路已塞矣兩府大臣所薦之人並只上簿候館職有闕則於簿內點名召試其如館閣本無員數無有闕時

故自置簿求至今九年不曾點試一人則大臣薦舉一路又塞矣惟有酬勞帶職一路尚在爾

一新制館閣共置編校八員本為館中書籍久不齊整而館多別有差遣不能專一校正乃別置此八員故選新進資淺人令久任而專一校讀所以先令作編校二年然後升為校勘為校勘四年後升為校理為校理又一年方罷編校別任差遣然自置編校後適值館閣取人之路漸廢今議者遂只

以編校為取士新格往時直館直院直閣校理皆  
無定員惟材是用不限人數今編校限以八員為  
定以此待天下之多士宜其遺材於下矣八員之  
內仍每七年方遇一員之闕而補一人以此知天  
下滯材者衆矣

右以臣愚見編校八員自可仍舊每有員闕令中書擇  
人進擬陛下必欲牢籠天下英俊之士則宜脫去常格  
而獎拔之今負文學懷器識磊落奇偉之士知名於世

而未為時用者不少惟陛下博訪審察悉召而且置之  
館職養育三數年間徐察其實擇其尤者而擢用之知  
人自古聖王所難然不以其難而遂廢但拔十而得一  
二亦不為無益矣況中人上下養育獎成之不止十得  
一二也

知制誥韓維綴蘇案詞頭論同時斥六諫臣上奏曰臣  
今月七日中書送到詞頭一道除刑部郎中蘇案守本  
官兼侍御史知雜令臣撰詞者臣竊以自濮安懿王稱

親三御史得罪以來羣議洶涌人情不以為愜傳堯俞等復不肯就職論事愈急士大夫竊為朝廷憂之而天變遽作夷狄加慢忠義愛君之人往往切議庶幾陛下因此儆懼刊前詔之失大還放逐赫然有為以新德政今忽除蘇宋為御史知雜則堯俞等豈復可留之望哉同時而斥六諫臣切恐祖宗以來未有此事內失人望外啟戎心虛災異先見之戒開禍敗不測之端臣驟蒙拔擢典司告命不敢阿諛隱諱以孤陛下任使其詞頭

不敢奉行已具狀繳納中書訖臣緣此事兩違詔旨自  
度罪惡深大必不得復見清光然區區愚忠猶願陛下  
深畏天戒謹察人情以為社稷之計

治平間維知通進銀臺司論范鎮請郡劄子曰臣竊聞  
翰林學士范鎮上章求補郡外議藉藉皆以為陛下以  
鎮作宰相批答不稱旨諭令解去不知此事虛實果如  
此者臣竊為陛下不取鎮誠有罪自可明正典刑若其  
所失止在文字之間苟非其悖義理猶當涵容以全待

近臣之體陛下前黜錢公輔中外莫不以為太重至或相傳謂公輔別有過愆主上不欲暴揚故行遣至此陛下連退二近臣而衆人皆不曉然知其所謂臣恐自此臣下各懷疑懼莫敢為陛下盡心者鎮今既從其自請例須換職領郡於鎮何損但可惜者陛下舉措朝廷賞罰耳臣近對延和嘗論人君好惡當明賞罰以示天下使人知所從避則風俗可移又以為雖聖賢思慮不能全無過差假如陛下設有處分改之則是章納善從諫

之美此語甚近陛下亦應記得臣驟蒙拔擢不敢俛默自同衆人伏望聖慈察臣嚮者所言更於此事精加思慮及其未有成命速賜回革所冀不至上累聖德

維又繳納舉臺官勅第一劄子曰臣昨日閣門送到勅一道令臣舉官二人充御史臣伏以知人之道古今至難故聖王取士之法必有所試見其迹效可用然後升進乃不失人臣伏見呂誨等剛果強勁守義不回至于犯死亡之誅不顧忌諱以盡論議求之古今如此至少

臣又聞陛下嚮者自出范純仁呂大防二人姓名除御史衆見純仁等能竭節言事皆謂陛下明哲選任得人純仁等不負陛下所知得事君報國之道今一旦斥逐遠去士大夫莫不竊歎痛惜陛下毀已成之美受可恥之名失當世之屬望貽後代之譏議今奉敕旨令別舉御史臣伏自惟度臣之駕下何敢少望清光雖欲慎舉豈如聖主自擇又人未試用誠亦難知如誨等則有已試之效矣陛下必欲為官求人來羣言以興至治則臣

願復二人者以佐陛下招賢納諫之美其舉臺官勅臣已具公文繳還閣門未敢祇受干冒天威臣無任惶懼隕越激切之至

第二劄子曰臣今月十三日准中書劄子奉聖旨令臣依勅舉官聞奏者聖量兼容不責奉詔之稽緩特諭恩旨便合祇受然臣伏再惟念事君之道義當傾竭若內懷不盡之意外竊嘗言之名而無益於國事者臣不忍為也故敢不避鈇鉞之誅以申其說臣竊以自古聖王

優待諫諍之臣雖甚狂直必加涵忍者非勢不能黜也  
以為黜此一人則傷衆多之心遂此一失則敗天下之  
事故不為也治平以來四方傾聽日望陛下開納羣言  
勸帥衆力以光祖宗之大業而返復為此此臣所以痲  
心疾首為陛下深憂也自呂誨等被黜至於市井之人  
皆知此事為非美而在朝之臣未聞有戮力竭忠為國  
家救此失者則陛下斥逐近臣貶臺官之效已可見矣  
聖慮偶失為此一事而上下雷同便即成就使如後日

欽定四庫全書

歷代名臣奏議  
卷一百三十五

復有它事而人情如此臣恐非陛下之福也今聞傳堯  
俞等非久還朝萬一復如誨等強爭不已則又將黜此  
三人乎同時而黜六諫臣此危殆之道也陛下欲履之  
乎臣所以再不奉詔者實冀以區區懇迫之誠終寤聖  
意陛下察前後所言甚經思慮不是妄發特奮英斷回  
革此事以慰天下之心非臣之利陛下社稷之利也其  
舉臺官敕見在閤門未敢奉行劄子已繳納中書訖所  
有臣不即奉詔之罪惟朝廷處分干犯天威臣無任惶

懼戰越懇切之至

上遇疾慈聖光獻后同聽政天章閣待制兼侍講知諫院司馬光上疏曰昔章獻明肅有保佑先帝之功特以親用外戚小人負謗海內今攝政之際大臣忠厚如王魯清純如張知白剛正如魯宗道質直如薛奎者當信用之猥鄙如馬季良讒諂如羅崇勲者當疏遠之則天下服

光又論御藥院劉保信等與授外任不得闔理官資狀

曰臣伏見祖宗以來擇內臣謹信者幹當御藥院以其職任最為親近恐名位寢崇歲月稍久則權勢太重不可制御故常用供奉官以下為之轉至內殿崇班則出為外官此乃祖宗深思遠慮防微杜漸高出前古詒謀萬世者也近歲以來頗隳舊法居此任者往往闇理官資請其俸給久而不法殊失祖宗之意深為不便今茲踐阼之初所宜革去積弊率由舊章竊聞幹當御藥院劉保信等四人亦曾自陳乞因覃恩別授外官伏望陛

下各依逐人所請及應自來內臣閣理官資者竝除正  
官授以外任別擇供奉官以下素知心腹忠信謹慤之  
人使幹當御藥院仍自今後凡轉官至內殿崇班以上  
者竝須出外一遵祖宗之制不得閣理官資依舊留任  
內廷差遣

詔錄潁邸直省官四人為閣門祇候光為侍讀學士奏  
曰國初草創天步尚艱故御極之初必以左右舊人為  
腹心耳目謂之隨龍非平日法也閣門祇候在文臣為

館職豈可使廝役為之

知常州陳襄乞留陳經不對移任滿狀奏曰臣檢會當  
州昨據管下太子中舍知無錫縣事陳經狀稱為與本  
州推官邵竒是親妨礙尋備錄本官狀申奏其陳經近  
蒙降勅移知婺州蘭溪縣却差知蘭溪縣屯田貢外郎  
鄭琰前來對移事須至奏聞者臣今訪聞得知常州無  
錫縣事太子中舍陳經自到任以來公懃幹敏練達民  
政事無大小躬親聽斷無不曲盡人情緣本縣所管二

十三鄉主客戶口獄訟浩繁積年不決號難治之邑經至一年庶事脩舉兼為當州脩開運河從無錫縣界望亭堰至武進縣奔牛堰一帶工料共計一百三十餘里竝是差委本官都大管勾開河司公事諸般經畫以至畢工竝得濟集此方是開濬河身及除去望亭一堰疏通太湖水勢通入運河雖獲利濟緣近河兩岸民田到水溝瀆及合置堰閘去處竝未開修全藉經向去勸率人戶下手興工大段開掘溝港數處通徹運河及創置

堰閘若遇旱歲即多引導太湖之水澆溉田土大水之後即時決放河水下江如此則四縣民田遂無水旱方為經久之利自經移勅到後舉縣皇皇如去父母不佳經州告訴乞留滿任以此見陳經之為邑實有惠利使民不忍其去況先有朝旨許職司體量部內守宰之官如有良吏特與保明再任縣令如經誠不易得臣實為百姓惜之欲望朝廷俯從民欲乞留本官終滿此任始末了當上件河事況推官邵竒考第頗多到官已及一

年半欲望朝廷許令成資或於蘇潤湖秀對換一職官  
差遣并對移到無錫縣屯田員外郎鄭琰未有替人却  
乞依舊赴蘭溪縣勾當並無妨礙如允所奏伏乞早降  
指揮謹具狀奏聞

殿中侍御史范純仁奏乞於郊赦前復錢公輔官狀曰  
知制誥錢公輔因繳進詞頭責授滁州團練副使竊緣  
繳進詞頭亦是中書舍人故事其言雖有過當其情應  
亦無他不過欲補陛下聰明盡其愚直而已不應重蒙

貶責遂同邪佞駐汙之人中外人心寧不疑懼因此言  
路頗壅實損惟新之政今聞陛下以水災之後深求直  
言然在數十近侍之臣亦未聞各上封章指陳時政闕  
失得非以公輔為戒各務保全其身是使受恩無言於  
陛下將何所賴伏望聖慈特於南郊赦前牽復公輔一  
官以明陛下容納直言之意庶使小大之臣各盡忠正  
上補聖猷則天下幸甚

純仁再乞復錢公輔官狀曰臣近曾上殿奏陳乞於南

郊赦前牽復錢公輔一官至今不蒙施行蓋以自公輔  
貶官之後朝廷除授寧無不當臣寮各以公輔為誡不  
復敢有言者使濫進者不畏公論苟容者足以偷安  
損聖明無甚於此況臣僚中能不以身計為心而以  
職事為恤者十無一二陛下容而納之尚恐不勸今  
又深加貶謫則誰不各求自安人或盡然國家何  
賴臣之區區實在於此伏望聖慈降臣前奏付中書  
門下施行使言路復開聖政無壅盡忠勤職者有  
所勸苟容偷祿者

有所羞則天下幸甚

起居舍人傅堯俞再論徐綬上奏曰臣近有狀乞追寢祠部郎中集賢校理徐綬三司判官之命未蒙施行臣雖甚愚竊所深惑不知朝廷之用徐綬以德行邪以文學政事邪以德行則虧缺如此以文學政事則行苟不脩雖游夏冉季將有所不取焉況文學未絕人而政事無所聞者乎倘謂高科必於顯用是朝廷所以待之意異於衆人矣待之審異則責之宜更深豈有為衆人

之所不忍為者而自謂曰我高科也朝廷曰彼高科也授受之際皆以為當然此臣所以深惑者也況陛下踐阼以來天下傾耳拭目以觀望者久矣政事之初崇獎如此等人不獨不足以風勵天下實恐四方之人有以窺朝廷而妄議淺深也惟陛下留神省察

神宗立判河陽富弼論採聽既多當辨君子小人上奏曰臣伏自陛下踐阼以來未對天表蒙差入內供奉官李從政傳宣撫問密旨丁寧特荷非常之眷絕出流品

仰戴恩德天地莫量方厲疾恙所纏步趨殊梗不得入  
奉冕旒略舒臣節輒以病中傳聞一二事不避斧鉞之  
譴附李從政上奏伏惟聖明一賜觀省不勝太幸臣竊  
聞陛下始臨御好博采兼聽務廣聰明此古聖王之所  
尚而君道之至美也四方鼓舞歌頌以謂臣下情僞時  
政得失必不能逃聖覽而太平可立致也然其間事體  
有萬類人品有百端自古人君採聽之際至難至謹得  
其人則必以正道而忠以告之所說固有益於時也不

得其人則專務窺伺循情阿旨變曲直者有之挾愛憎者有之以至陷害忠良援引邪僻張皇威福聳動觀聽大則規取官職小則希求貨財事至如此則人君採聽之至德翻成虧損之大弊也何哉蓋自古以來君子常寡小人常衆人君採聽之際故得人常少不得人常多得人少故好事常不足不得人多故惡事常有餘何謂也君子力行仁義尊主庇民為好事也君子則惟道是從不計身之進退用則進而行道不用則退而無悶也

小人則不然惟利是嚮若為正道所抑其身不得進則  
慙慙不肯休千岐萬路不顧名節經營鑽刺得其進而  
後已也既以進身為急惟知富貴之可樂則何道之肯  
守何善之肯為哉又況君子常為小人所勝故從古以  
來治世少而亂世多者此也緣君子則可以致治小人  
只以致亂也若是君子小人並立於朝實所難辨蓋小  
人外則文飾其詞所說理道不減於君子而其心及其  
所為迹則如水火之異也書曰知人則哲惟帝其難之

注云帝謂堯也夫堯為大聖人仲尼比之如天而尚未  
盡得知人之道況乎居堯之下者哉自三代以降諸侯  
失國天子失天下子孫散而為阜隸宗社廢而為丘墟  
者皆因用小人而致之也由此觀之小人豈當親而用  
之又豈當信而任之耶臣以謂帝王都無職事所以別  
君子小人乃帝王之職也然千官百職豈盡煩帝王辨  
之乎但精求任天下之事所謂大臣者不越十數人不  
使一小人參用於其間則千官百職委諸大臣分而選

之而漸及天下州縣之吏無不得人矣顧雖欲亂不可得也恭惟陛下天賦睿明神受英略守祖宗之基業行堯舜之道德博取衆人之善欲盡萬物之情為君之難無甚於此然願陛下勿謂所采既廣便望所得必多其間須防姦詐小人惑亂聖聽姦謀似正詐辭似忠疑似之間不可不早辨也大抵人君生殺權在乎手不患人不諂奉而密附之也只患人不肯盡忠而有失即諫也諂奉則順情而喜人君喜則富貴可得也諫之則逆耳

而怒人君怒則殃禍可致也順情而取富貴者小人也  
逆耳而受殃禍者君子也取富貴者百則百千則千其  
不避殃禍而欲致人主於無過之地者百千人中未有一  
二此惟在陛下審察之謹擇之既得其人則專信之  
力行之無容姦佞破壞則朝廷自理萬方無事陛下可  
高枕也又聞昔賢有英俊沉下僚之歎形於諷詠若英  
俊果沈滯於下誠宜急取進之以服士心其有內行不  
守素履非嘉績効無聞公論不與所以久而不用如此

之輩必恐使其朋黨訴以冤抑妄陳危苦之狀以動淵衷亦願陛下深察究其所從來之迹直俟見其實而進退之可也又聞王者端拱垂衣以治天下然所以勸獎羣動而能役使之俾自奔走於職業者無他惟官與賞二柄而已捨此復有何道哉官謂爵位賞謂金帛苟德稱其官功協其賞雖官至高賞至厚不為過也先王所以重惜之而不妄與人者非吝之也蓋恐德不稱功不協人有不平之論則無以為勸也近日上殿臣僚頗蒙

面賜緋紫者臣不知當賜與未當賜但聞多於往時耳  
爵位金帛固不可非次而與之其餘唯章服華顯人亦  
貴重亦可以為勸獎之物若賜之不以勞又不以年其  
有勞有年而得之者不以為貴而反恥之為不足勸也  
陛下凡所賜與本使人知感而勸令勤其職也若徒俾  
僥倖者喜而有勞有年者恥而不勸則是棄之也何勸  
勵之有焉書曰車服以庸傳曰惟名與器不可以假人  
唐有中書令衣緋宰相衣綠者以此知不可不稍貴之

惜之以為勸獎之一端也臣少而康壯已不及人今既老且病志氣衰索固無所取而妄以狂瞽之說塵浼天聽者實恃陛下虛懷待物無所不容乃敢然也唯聖慈特賜詳覽恐亦有補

弼判河陽除左僕射論除拜大臣當密上奏曰臣在河陽於七八月間東有人自京師來北有人自河朔來亦有南自蔡許西自陝洛來者皆云公以病求解使相章奏頻切上將許之却為上盡疑今之兩府大臣復欲用

公入相公既未能步趨拜起則必召公作宮觀使且留都下以備訪聞時政得失臣輒每問來者此皆朝廷大機宜大除拜理當至密外人何由得知來者則云此固不可得而知也臣雖聞此說然終之不信以謂陛下必不如此既而傳聞韓琦文彥博陳升之郭逵相次皆求罷免又非備禮並有必去之意以至侍從及主兵之人各有去位之意其未求去者非欲不去蓋求去者已多未敢有求爾雖勉強且住誰復更肯盡心乎若後有許

去者則必節次更有人求去上撓宸衷臣續聞此說略無虛日則臣向之不信亦成疑矣今又蒙差臣充集禧觀使盡如兩月前四方傳來之語都無小異如何使臣不信哉捧詔之日汗流驚駭豈有此等國機大事預令四方人皆知四方尚知則兩府大臣安有不知者邪陛下既如此疑貳則執政者不得不求去也臣曉夕思惟必慮陛下微失防謹政事洩漏使人人不安各懷疑懼而盡欲解去此田文所謂主少國疑大臣未附百姓不

信正如今日陛下之事然魏王時自然如此今此則或  
恐陛下聖慮偶有未周而致其疑也致其未附也致其  
不信也陛下必欲解其疑使之附而信莫若罷臣新命  
推誠以待諸人必若其間有難久留者則當徐圖去就  
所貴事體兩全況韓琦以下七人盡是兩朝顧命大臣  
各有忠義之心豈宜輕議出處以招天下云云之論哉  
臣若貪冒恩寵便為觀使優游輦下醫藥尤便亦無一  
郡之責於臣之幸天下無比然却有所大不便者何哉

臣若遂居觀職陛下雖都不遣中使傳宣撫問京師四方之人亦疑日有使至也雖或遣使只是問疾而都不問及他事京師四方之人亦疑凡百朝政皆來問臣也雖或遣使時復問事臣都不敢荅一語京師四方之人亦疑凡百朝政臣皆刺口議論其短長也陛下試思之此三節果能使人不疑乎臣知萬無不疑之理也若皆疑之則今兩府八人者還有不解體者乎臣亦知萬無不解體者也漢宋昌云公事公言之若言私王者不受

私令乃使臣於閒宮觀中靜坐竊議朝廷之政致見任大臣一一解體是公耶是私耶臣亦知京師四方之人不論賢不肖必皆謂之私也臣徇從陛下私竊之恩而輒便當之則是臣何如人耶不惟取罪今世至於千古之下亦不能逃責矣臣獲罪責於今古之人固不足惜然於陛下為君之道治國之體還無所損乎臣亦知所損無大於此也伏緣天下治亂安危之際全繫天子任人當與不當若當則更繫信與不信爾齊晏子謂用賢

而不信是大不信豈可目為常事而容易措置乎大凡  
罰一人衆皆懼而不敢犯則罰之賞一人衆皆悅而有  
所勸則賞之尋常賞罰尚須如此謹重況用舍大臣豈  
宜倉卒乎今陛下欲用臣一人反使衆大臣皆解體而  
不肯住則陛下豈宜遂其事而必行之哉夫人情亦不  
難回但請陛下如臣所乞速放令臣早還本任仍更臨  
朝分明宣諭大臣云朕欲一見富弼者無他只為是先  
朝舊人都無固必他既堅來辭免即却令歸河陽天下

事豈在一富弼乎吾自有諸賢倚賴無所憂慮即衆心  
自安何必更敢求去乎陛下若決能用臣此說則前失  
尚可十救五六若終不用臣說則大臣與侍從兵輦官  
往往離心離德無術可救無事可廻即陛下更與何人  
共謀國事哉惟願聖慈萬萬熟慮幸不一向堅用前意  
而不移用誤大事臣又聞陛下詢訪太多聽信太雜因  
而小人各有希望之心無所不說說者既衆是非溷淆  
此說已行他說又奪展轉相效無有紀極陛下所聞之

事盈塞于心萬務日生何暇辨別則所行必有當否所用必有差失政無一定之論人無自保之心上下紛紜包藏禍患臣前附李從政所奏劄子正為此也更望聖慈并此文字時賜一覽非臣之幸乃社稷生靈之幸也元豐六年弼以司徒致仕上奏曰臣聞自古致天下治與亂者大綱不出用諛佞讜直之人二端而已諛佞者進則人主不聞有過惟惡是為所以致亂也讜直者進則人主日有開益惟善是從所以致治也此乃人主致

治亂之大略焉臣自離朝廷退居林下時亦仰知朝廷  
所為大率諛佞者競進讜直者多處于外雖有在朝者  
蓋恐觸忤姦佞亦皆結舌不敢有所開陳又聞近日中  
外或有事緒上撓聖懷而忠義之士但仰屋竊嘆不見  
有聞于上者致陛下不得知而又更張之此實非朝廷  
之福也惟願陛下開衆正之路杜羣枉之門講求善政  
變禍為福俾天下受賜坐致太平此老臣有望於陛下  
其間事目甚多亦不敢妄有條列但舉其大要惟聖君

留神而擇焉不爾即恐浸漬漸深禍亂將至則于時益煩宵旰之憂而亦無所濟矣老臣犬馬區區之志略陳其端伏望聖慈無少忽而深思之力行之乃天下之幸宗社之福也

神宗即位初翰林學士呂公著論舉臺官不必校資序上奏曰臣近蒙恩充翰林學士伏見本院自来舉臺官竝須前行員外郎以下至太常博士歷通判一任已上者仍須衆學士同狀保舉切以御史之職所以上輔天

子聰明下繩糾百職事無大小皆得奏論必須資性端  
方學識兼茂然後可以處憲寺任言責由是而求諸多  
士之中未易中選今乃限以資格而常欲得人必恐其  
難切見近歲以來前行貲外郎以上知諫院者並得兼  
起居舍人朝廷之意務欲廣進人之路而御史兼官之  
制尚闕盖有司未嘗講求臣又見比來保舉堪充御史  
裏行或以資淺報罷臣聞唐太宗雅好直言馬周以布  
衣為監察御史裏行裏行之名自馬周始其後官卑未

得真御史者皆除裏行然則裏行之設本以待資淺之人今乃以資淺為不應選正失前代設官之意臣又覩天聖七年言事者以三院御史出為省府判官轉運使其間多是知縣充舉深為僥倖乃詔今後知州通判方得奏舉近日臺官其稱職者雖或次補諫列其不任職者雖真御史亦以舊資出補外任然則資序高下不必校量又聞孔子曰舉爾所知爾所不知人其舍諸夫以人才之難必待數人盡知固不可得苟一人知之衆人

非出於實信但雷同繫書則又非為國求賢之意凡臣所言灼然易見若增成舊制於體無害伏惟陛下以聖明文武初即尊位左右之臣悉皆訪逮巖穴之士尚將旁求豈獨於御史耳目之官而不能廣開其路伏望聖慈裁許自今後每御史有闕即輪學士御史中雜一員保舉自正郎前行員外郎並依諫官例除兼御史朝官以上不問資序並除裏行太常博士通判及一年者並依舊制如此則用人之法不致苛密而舉善之心各得

自盡不勝大幸

熙寧二年公著又論臧否人物宜謹密上奏曰臣聞易曰君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成夫人主延見羣臣與講天下之事而論及人物之臧否此所宜謹密者也苟人主謹密而有所不至則人臣悼後害之及念失身之戒而不敢盡其所欲言此易之所謂不密則失臣者也況人君用人既用其所長固欲知其所短若知其所短而暴之則莫肯盡其心方將同舟而

濟共輿而馳苟不能使人人盡其力則其勢未可知也  
惟留意幸甚

十年公著提舉中太一宮乞廣收人才上奏曰臣伏覩  
近詔舉才行堪任陞擢官竊觀陛下自臨御以來虛心  
屈已以待天下之士士之起草茅由小官而起至顯近  
者不可勝數然猶孜孜以求賢為急誠欲廣收人才無  
所遺棄臣伏思自昔有為之君不借賢於異代然唐虞  
之際亦稱才難則世固未常乏賢而人才亦不可多得

今陛下降由中之詔非徒為虛文也中外所舉蓋百有餘人雖不盡當誠參攷名實而試用之宜有可以塞厚望應明指者臣又竊詳今日詔意謂乏才然數年以來天下之士陛下素知其能嘗試以事而中就閒外者尚多恐其間亦有才實忠厚欲為國家宣力者未必盡出於迂濶繆戾而難用也漢武帝時公孫弘初舉于朝以不稱旨罷後再以賢良舉帝以親擢為第一不數年間遂至宰相由是觀之人固未易知而士亦不可忽何則

昔日所試或未能究其詳數年之間其才業亦各有進  
惟陛下更任之事以觀其能或予之對以考其言兼收  
博納使各得自盡則盛明之世無滯才之嘆不勝幸甚  
公著為御史中丞論推擇太精羣材難進上奏曰臣竊  
惟陛下以聖哲之資將興致治其於臣下能否固所周  
知然臨朝而歎常苦乏人臣竊以為人之難知堯舜猶  
病然自昔有為之君亦不借才於異代況今之人才衆  
人之所共知而陛下之所熟講者蓋亦不少若用之既

盡然後可以言乏才試之不效然後可以言難知今則不然左右之任尚多闕貲而大小之賢鮮得彙進陛下雖推擇至精可以無濫賞之過然羣才難進誰與致非常之功昔唐之德宗非不愛惜名器由其責人太密授任至難至於東省閑凡累月南臺唯一御史故陸贄以為太精而失士臣竊觀之自昔用人之際所以常多疑貳者患在君臣之間未免形迹居常謀事則多已睽異至於論議則尤難協同臣伏願陛下與執政之臣凡選

任之際務存公坦忘去形迹則俊乂咸事天工不曠矣  
元豐元年公著為端明殿學士上疏曰臣聞濟濟多士  
文王以寧方周之興至於兔置之人有可以當腹心干  
城之任者今三館祕閣之職乃朝廷之華選前世以來  
將相名臣多出其間得人之盛難以遽數臣在皇祐至  
和中脩負館閣當時同輩後亦往往至通顯比來雖有  
簡拔其數不多其中或以勞進者又皆外補朝廷平日  
艱於收採緩急必乏使令以至近者遣使高麗頗煩聖

擇古人有言士不素養無以重國臨事倉卒乃求非所以尊朝廷也臣竊以謂天下未嘗乏才也求之而後至用之而後知耳臣愚願陛下考合庶言斷自聖見更得雋偉之士疏通之才稍增館閣之選平日足以優游飭厲緩急惟所用之以重朝廷不勝幸甚

熙寧元年樞密使劔南西川節度使文彥博上奏曰先帝切於求治審於任人臣等因進擬差除官上曰朕向在藩邸每聞朝廷除官多是不厭衆論朕以為掄選未

得其當及朕臨御以來精意求人不少憾好爵今選於衆  
方知得人頗難然隨才任之使各稱其職可也臣等上  
奏曰帝王任人不藉才於已往不俟賢於將來隨才任  
之誠如聖旨

四年彥博又上奏曰臣屢被德音將來西事寧息更須  
精擇守邊之臣積粟訓兵為經久之制此乃陛下恭紹  
祖宗之丕基慎守盈成之大法將欲躋斯民於富壽致  
天下於太平臣退思之不勝欣抃又思以虛薄孱拙不

能上副陛下孜孜求治之意更增悚惕今所擇邊臣雖未得周才及已試之效但思慮精審不輕舉妄動以求徼倖苟圖進身則已善矣復能訓兵積粟節用愛民恩威兼著將使夷狄懷附非但不敢侵侮而已茲所謂長城巨屏致朝廷高枕無虞矣若一用輕險躁妄之人使之守邊為國生事以規身利則邊無寧謐之歲兵無休偃之時中外騷然民不聊生矣臣謂有唐天寶建中之難可為龜鑑開元初明皇勵精求治任姚宋為相馴致

太平當時不賞邊功以防生事及天寶之際林甫國忠作相引用匪人布在朝列時以承平既久財力富盛於是邀功之將務恢封略以甘上心欲蕩滅契丹翦除吐蕃喪師者失萬而言一勝敵者獲一而言萬寵錫之極驕矜遂增哥舒翰統西方二帥安祿山統東方三帥踐更之卒俱受官名郡縣之積罄為祿秩於是驕將銳卒萃於二統邊陲勢强朝廷體弱祿山一唱中原蕩析元和中宰相李絳亦對憲宗云開元之末姦臣說以興利

武夫說以開邊天下勞役以至大盜竊發兩都覆沒憲宗又嘗問侍臣建中之難朱泚盜據宮闕德宗措遷梁漢致亂之由宰臣李吉甫對曰德宗之初躬行節儉任崔祐甫作相動遵至道及祐甫歿繼其任者或非其人忠諫不聞小人乘間邀功便已苟媚當時以為河朔未賓宜用力取甘言先入主聽致惑是時國財不足趙贊司國計纖細刻急括率京師商賈富民又諫官陳京獻策稅屋間架立法峻急人情愁怨遂致涇師叛亂鑾輿

播遷實由輕用兵信小人剥下之謀以致危亂是二臣者皆願憲宗追念前朝之失以為元龜臣今伏聞德音以西事寧息之後慎擇邊帥為經久之制實安邊息民之遠圖乃馴致太平之長策天下幸甚然尚慮有邀功生事之將希時取合之臣潛為甘言上惑睿聽伏望陛下鑒前古治亂之由更加詳察或付之外廷公議可否兼樞密院每進擬用人陛下累云某人好作事可用某人不肯作事不可用臣愚以謂事有可作而不作誠為

過矣未可作而作失其宜矣不可作而妄作非惟害事實害治道天下之人不從上令而從上好上好是焉下有甚者且中人常情鮮克守道趨時希旨從上所好則必勉強作為不計後之利害止圖一時僥倖者衆矣伏望陛下察其言觀其行原其始要其終可行而行可作而作庶無後害比者臣以劉邵人物志進說未審陛下以謂如何臣以邵之書主於詳察人物於任官擇材之法有可觀焉故其序云明王之宜玩宰相之宜覽又曰

人之質量中和最貴中和之質必平淡無味故能調成  
五材變化應節是以觀人察質必先察其平淡而後求  
其聰明至於人主任材亦貴平淡若道不平淡與一才  
同好則一才處權衆才失任夫一才處權則憚邪之人  
枉道附離而希進朋比之風扇矣衆才失任則端方之  
士守分卷懷而思退忠正之路梗矣然則於任人求治  
之道必有所偏偏則必有所害傳曰遠佞人去鄭聲夫  
佞者才智之稱蓋邪佞之人必有小小才智以飾身而

干進其事君也務納小忠興小利以自效夫小忠必為  
大忠之賊小利必為大利之害苟人主不早辨之終必  
致於禍亂如聖人之於去佞其戒尤為深切書曰在知  
人在安民知人則哲安民則惠能哲而惠何憂乎巧言  
孔壬伏願陛下貴平淡之道以用人使羣才不失其任  
推哲惠之心以去佞使羣邪不干於正堯舜所以致治  
而於變時雍者由斯道也臣備位樞近內省尸素思竭  
區區上裨聖政干冒旒冕伏俟嚴誅

元豐三年彥博除大尉開府儀同三司復判河南府過  
關入覲上奏曰臣讀漢史鼂錯之策云五帝神聖其臣  
莫能及故自親事臣謂錯之言乖謬頗甚因試論之夫  
易之乾曰天道也君道也坤曰地道也臣道也天地既  
位君臣之象著矣君臣交濟邦家之治隆矣而錯乃云  
臣不及君故自親事然則古之聖帝明王安用輔相而  
致治乎所謂五帝者堯舜為聖之優故仲尼刪詩書則  
斷自唐虞為萬世法二典之載堯則有命羲和為天地

四時之官允釐百工庶績咸熙舜則命禹平水土棄為  
稷官契作司徒臯陶作士垂為共工益為朕虞伯夷秩  
宗夔典樂龍納言皆選於衆而後用其人各任以職且  
云兪曰汝諧慎東之至也所以百工允釐熙帝之載如  
此則堯舜果自親事乎仲尼曰舜何為哉端拱正南面  
而已錯所謂自親事豈非乖謬乎若後之人君謂錯言  
為是乃以一身一心兩耳兩目獨任自用以周天下之  
萬務豈不殆哉又將使厥后自聖無復察邇言好問之

裕仲尼云一言幾於喪邦者謂人莫已若則錯之言亦幾於茲乎臣故著論深切以明之庶幾有所補益

熙寧元年唐介拜參知政事先時宰相省閱所進文書於待漏舍同列不得聞介謂曾公亮曰身在政府而文書弗與知上或有所問何辭以對乃與同視後遂為常帝欲用王安石公亮因薦之介言其難大任帝曰文學不可任邪經術不可任邪吏事不可任邪對曰安石好學而泥古故議論迂濶若使為政必多所變更退謂公

亮曰安石果用天下必困擾諸公當自知之中書嘗進除目數日不決帝曰當問王安石介曰陛下以安石可大用即用之豈可使中書政事決於翰林學士臣近每聞宣諭某事問安石可即行之不可不行如此則執政何所用恐非信任大臣之體也必以臣為不才願先罷免安石既執政奏言中書處分劄子皆稱聖旨不中理者十八九宜止令中書出牒帝愕然介曰昔寇準用劄子遷馮拯官不當拯訴之太宗謂前代中書用堂牒乃

權臣假此為威福太祖時以堂帖重於敕命遂削去之  
今復用劄子何異堂帖張洎因言廢劄子則中書行事  
別無公式太宗曰大事則降勅其當用劄子亦須奏裁  
此所以稱聖旨也如安石言則是政不自天子出使輔  
臣皆忠賢猶為擅命苟非其人豈不害國帝以為然

翰林學士司馬光論擇言事官當以三事為先上奏曰  
臣今日面奉聖旨令臣採訪可為諫官者密具姓名聞  
奏臣辭不獲命退而惶恐默自思忖凡擇言事官當以

三事為先第一不愛富貴次則重惜名節三則曉知治體具此三者誠亦難才臣愚何足以識別賢能竊謂已試之人差為可信伏見三司鹽鐵副使呂誨累居言職不畏強禦再經謫降執節不回侍御史呂景外貌和厚內守堅正見得知恥臨義不疑於臣所知之中此兩人似堪其選更乞陛下博訪衆臣裁以聖意

二年光再舉諫官劄子曰臣昨日面奉聖旨令臣採訪可任諫官者密具姓名聞奏臣竊見龍圖閣直學士陳

薦舊事陛下於藩邸其忠厚質直陛下必素知之直史  
館蘇軾制策入優等文學富瞻曉達時務勁直敢言職  
方員外郎王元規自少至長志操堅正所居之官皆著  
風迹集賢校理趙彥若師民之子強學懿行不減於父  
平居恂恂如不勝衣遇事剛勁人莫能奪此四人者臣  
所素知竊謂可脩諫職伏乞聖明更賜裁擇

三年光又論不當復劄下舍人院須令草李定詞頭上  
奏曰臣竊見近者朝廷除秀州判官李定為監察御史

裏行知制誥李大臨蘇頌等累次封還詞頭數日來外間皆言朝廷已為之寢罷今日復聞劄下舍人院須令草詞臣竊意朝廷知大臨等既累次封還詞頭今復草之則為反覆必難奉詔因欲以違命之罪罪之使今後凡朝廷所行政令羣下無敢立異者若果如此則百執事之人自非偷合苟容者皆不得立於朝政令或有得失陛下復何從知之晏嬰所謂以水濟水賈山引秦之季世以戒漢文帝者正患其如此耳臣前論逐臺諫官

今又言大臨等非敢私此數人正為國家惜言路之絕耳伏望陛下審思而謹行之勿使聰明遂至壅蔽則天下幸甚

貼黃國家不次用人固無常法然必使衆心厭服然後為美是以堯舜非不聰明也其命官皆先謀岳牧既衆言僉同復明試以功而後用之故舉不失能而上下雍熙也臣素不識李定實不知其行能如何陛下果知其賢何不且試之以漸俟其功效

顯著衆皆知之然後不次擢用則誰曰不可何必  
今日與臣下力較勝負殆非人君廣大之體也

元豐七年光又薦范祖禹狀曰右臣伏以報國之忠莫  
如薦士負國之罪莫如蔽賢臣伏見奉議郎同編修資  
治通鑑范祖禹智識明敏而性行溫良如不能言好學  
能文而謙晦不伐如無所有操守堅正而圭角不露如  
不勝衣祖禹乃今正議大夫致仕范鎮兄孫自祖禹年  
未二十為舉人時臣已識之今年四十餘行義完固常

如一日祖禹所為本末無如臣最熟知臣於熙寧三年  
奏祖禹自前知資州龍水縣事同修資治通鑑至今首  
尾一十五年由臣頑固編集此書久而不成致祖禹淹  
固沈淪不得早聞達於朝廷而祖禹安恬靜默如可以  
終身下位曾無留滯之念臣誠孤陋所識至少於士大  
夫間罕遇其比況如臣者遠所不及凡臣所言莫非據  
實不敢溢美今所修書已畢祖禹應歸吏部別授差遣  
臣竊為朝廷惜此良寶委棄榛莽伏望皇帝陛下特賜

采拔或使之供職祕省觀其述作或使之入侍經筵察其學行自餘進用繫自聖志如蒙朝廷擢用後有不如所舉臣甘與之同罪

熙寧元年右正言供諫職孫覺論人主不宜有輕羣臣之心上奏曰臣風聞臣下之論陛下睿聖聰明之資不世出之才以臨羣臣羣臣未有以望清光佐下風者故陛下有輕羣臣之心雖未知信否而臣竊惑焉竊以帝王之興亦各用其一時之人耳終不借才於異世也方

今人才雖為之少陛下欲興太平宜且隨才試用將有  
真賢大儒可與成功者至矣若必臯夔稷契然後為相  
太公方召然後為將則臣恐難以待也昔者燕昭市骨  
終得樂毅齊威不拒九九之數以成伯功譬之創大廈  
者棟梁榱桷之材無所棄成大車者輪轆衡軛之用無  
所遺以其各有所施各適其用故也昔魏武侯謀事而  
當羣臣莫能逮退朝而有喜色吳起憂之楚莊王謀事  
而當羣臣莫能及退朝而有憂色申公平臣與之魏武

之驕其臣楚莊王之自以為憂其度量相去遠矣書曰  
能自得師者王謂人莫已若者亡夫王之與亡其為道  
不同甚矣然其所以至此者乃在乎驕士與求益之間  
夫求益而不已則天下之善歸之人主而兼天下之善  
不王何也驕士而不已則不聞其過日與讒諂面諛之  
人居如是雖謂之亡可也故古者天子聽政使公卿至  
于列士獻詩瞽獻典史獻書師箴瞽賦矇誦百工諫庶  
人傳語近臣盡規親戚補察瞽史教誨耆艾修之而後

王斟酌焉夫矇瞽庶人非有以賢於王者然且不廢況於朝廷之士哉詩曰詢于芻蕘書曰天下愚夫愚婦一能勝予若芻蕘之賤夫婦之愚王者皆有所取則其兼覽廣聽而至於幽隱及於微物者此道素行也今者公卿侍從之官皆天子所與朝夕謀議以揆事圖策於堂上者令其見也近者不過數刻遠者無名問賜對之期其或乞至左右乃須待命數日然後得前以疎遠難見之人迫於須臾倉卒之間則其言不能達其情其論不

能究其事必矣陛下又或易之而意不在焉則見其才愈下其論愈卑也陛下若能改用此道數見以盡其恩切問以觀其意使其所懷得伸而無適情則下莫敢不盡雖其疎遠者亦且于于然而來矣陛下徧得天下之士而大小各當於用則太平不旋踵而興若以人才皆不足與有為而類忽之則臣恐其賢者容默苟簡以求去不肖者偷合諂諛以投陛下之隙若是則所失雖近而為禍甚遠也易曰言出乎身加乎民行發乎邇見乎

遠可不謹哉陛下垂意聽察不勝大幸

覺又論君臣相疑之弊上奏曰臣風聞羣臣竊論陛下聖質甚美每加於初而聖治未能有改於他日此由聖心所以待遇羣臣者未能曠然無疑羣臣之所以事陛下者亦往往自疑於未信也臣嘗以謂天下之患最大而尤切者莫甚於君臣相疑而相遇以僞夫以誠待物物之格者幾何若以疑焉則誰敢自盡陛下欲使羣臣人人自盡而比周朋黨之行不設讒誣譖謗之說不行

則莫若事至而制之以義言至而窮之以理也夫臣下欲為此周朋黨譏誣譖謗以蔽惑人主之聰明者其大則欲擅主之權其小則欲干主之利陛下知權之所在而謹持之知利之所出而謹守之則二者之患息矣所謂持權者非以羣臣為不可任也陛下事至而不制之以義言至而不窮之以理一切惟大臣之聽則權在大臣必矣若將不任大臣而顧訪於他臣亦事至而不制之以義言至而不窮之以理一切惟他臣之聽則權又

在他臣矣屑屑然徒取諸此以益彼未見持權之善也  
臣以謂陛下欲羣下之不為比周不為讒譖莫若察之  
以明而謹夫義理之所在欲羣下之不擅權利莫若進  
賢遠佞而賞當功罰當罪也臣觀陛下即位以來進擢  
羣臣其初未嘗不崇獎優異其後則或厭棄疎外僅不  
陵藉之耳禮曰進人若將加諸膝退人若將墜諸淵此  
人主之所尤宜戒者也臣竊以謂凡如此始信而終疑  
之者雖其才或下不足以脩訪逮堪任使類或為人所

間覺端一開則不得為全人臣恐陛下持此道不變數  
年之後可以脩任使者少矣伏願察之以睿哲考之以  
理義進退陞黜惟義所在則孰敢背公而徇私比下罔  
上以自近於誅戮哉

覺又論任賢使能之異上奏曰臣前日崇政論事或未  
至切者反蒙陛下曲賜嘉納有事似至小推之所害極  
大臣雖反復言之未蒙省察臣性愚訥奏對之際未能  
悉盡事情退而追誦陛下之言未盡於理者臣請得脩

論之臣歷觀書傳見人君用臣二道而已任賢使能之分既殊任使之方亦異有道德仁義忠言嘉謀可以任天下之重揆萬事之理治亂安危之機未能兆於四海而見之堂上詎詭譎怪若不可以用於時而收采摭撫無不盡其所長此可謂役物而不役於物用人而不為人用者也王者得此人焉任之者與之同心同德猶元首股肱焉付之以天下而上心不疑託之以四海而人言不能間至於所知有有限量所能有彼此譬之俎豆罇

壘之為器輪轅棟宇之為木方圓大小短長曲直各適於用而止耳此功用役使之士可以處外而不可處內可以責之事功而不可責之言議謂之賢也則仁且有智德脩而才全不以富貴貧賤動其心不以用舍得喪違其操人主不與之同量合德則不可得而屈立其朝而道不行則去故道德之士常擇君而後起豈以人主之取舍輕重移其心哉故人主之得此士也大則師之其次友之則天下治矣謂之能也則奔走役使之入耳

可貴可賤可榮可辱予奪而進退之惟上所令猶恐恐然惟懼其君之厭已也然而世無是人則誰為君役誰為君使者故明主謹視其臣之賢能而馭之各以其道善馭臣者譬之善馭馬若夫鸞旗在前屬車在後行不數十里而舍則非稱德之驥倍至之馬不可以駕君之車及用之戰陳用之馳逐則非駿足疾驅超軼而絕塵者不可以獲多而取勝善馭馬者亦謹視其所用而已周禮以八柄馭羣臣漢書亦曰泛駕之馬跣弛之士亦

在御之而已豈不信哉臣又聞詩曰文武吉甫萬邦為  
憲又曰侯誰在矣張仲孝友說詩者曰宣王與孝友之  
臣處內以文武之士征伐在人主左右而可處乎內者  
非孝友之臣不可也書曰其侍御僕從罔非正人以旦  
夕承弼厥辟出入起居罔有不欽然則備從官而不得  
正人無乃非先王之意乎臣所謂近侍之官不可輕以  
與人者以此故也陛下欲興太平以盡革天下之弊而  
即位以來所獎拔數人者多有口才而無實行務行險

以徼幸而不循常理孔子曰遠佞人周公曰繼自今立  
政其惟克用常人蓋佞人者其言似忠信其行似方直  
然而規以售君之寵而肆其志焉為其甚似而非也非  
至明則莫之能察非至剛莫之能勝故雖若顏子者孔  
子猶使遠之常人者奉法循理忠信而篤實終不以亡  
為有以虛為盈隨其所用大小各以見效至於無常之  
人雖巫醫之賤不得為之為其變亂善惡顛倒是非足  
以害上之政也今陛下欲尊寵孔子之所遠而棄忽周

公之所用無乃非政化之美歟陛下聖質高明絕出羣臣之上羣臣未有以望萬分者故陛下思得卓越不羈之士與之有為臣謂此輩獨可藉其精力收其智能駕馭而使之不可以為侍從親近之臣也臣恐日浸月長若此曹彙征牆進充滿於朝廷則賢人去正人逐其為患禍尚可以一二而言之哉伏願陛下觀詩書之所任使周公孔子之所用舍無速於近功小利則王道可成禮樂可興伏惟留神察之不勝大幸

覺又論果於用善斷於去惡上奏曰臣聞易否泰之辭  
曰君子道長小人道消內陽而外陰內君子而外小人  
則為泰泰者通而治也小人道長君子道消內陰而外  
陽內小人而外君子則為否否者閉而亂也易之意謂  
天道不能無陰陽人道不能無小人君子若陽氣盛長  
萬彙通達則羣剛用事而陰伏於外矣聖人在上賢人  
道亨則君子用事於內小人在外矣君子小人迭相消  
長迭相勝負譬圓方之不相入冰炭之不同器然聖人

在上則賢人出見於世將以有為此其氣類感通自然之應也易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩本乎天者親上本乎地者親下則各從其類也臣又聞傳曰舜有大功二十舉十六相去四凶也舜之治天下功德多矣傳不言其他而以八元八凱之進於朝鯀共工驩兜之流於外以為功謂舜能辨羣臣之正邪處君子小人當於內外則朝廷清明天下大治萬務雖衆何以加於此哉臣又聞管子曰齊威公之郭問其父老郭何以亡父

老曰以其善善而惡惡也威公曰若子之言乃賢君也何至於亡父老曰不然郭君善善而不能用惡惡而不能去所以亡也然則人主有善善惡惡之心於用舍之際遲疑而不忍及其久邪臣進而正臣退小人得志而君子潔身以去則其不亡者希矣臣又聞書曰爾無昵于憊人充耳目之官廸上以非先王之典謂人主所任以為耳目者必皆正人吉士則其行篤實其言忠信所以道上者皆先王之法言也人主之患莫大於昵近小

人小人之言人主不必盡用萬一見聽害政大矣古之人君亦有知其小人而用數以役之者初則愛其才藉其力謂可以駕馭而用之及其既久狎熟慣習先意承旨卜射人主所好惡之事焉人主忽不自覺其說苟得行則正人相引去而亂敗隨之矣故曰與不善人居如入鮑魚之肆久而不知其臭也臣竊惟陛下以堯舜之質濬明不世出之才即位未幾進退大臣如數白黑四海九州莫不注目以望太平而朝廷之上忠邪混

清君子齟舌而不敢言正人徊徨而欲去歲且再暮而  
功緒落落未有治安之漸以陛下之明判此無難者然  
優游牽制有所不忍忍其有以得於陛下而陛下惑猶  
未解也若爾則臣知陛下之計誤矣陛下幸少垂意臣  
言法否泰之象使君子小人各得內外之常處以成虞  
舜進賢去佞之大功果於用善斷於去惡不為郭父老  
所憂一清耳目之路使先王之典日陳於前臣知天下  
不足治太平不難成也

覺又論諫官貶秩不當再舉其職奏曰臣近准敕命降授前件官同知諫院臣已祇受訖於二十一日正衙二十三日門謝並畢臣竊以告臣之辭云薦引公卿措置職任此而輕肆宜有懲責臣受命已來夙夜惟思若以臣猷畝無狀學問零落不足以拾遺左右論大臣能否則已矣若以臣所論不當於理則臣所學於古者如此敢違臣所學以徇世乎然救命已下不敢遽有論列既乞補外而三狀聞奏未蒙報可臣欲勉強就職則臣方

以言忤旨得罪奪官傳曰人臣不見察於君不敢立於  
朝臣雖闇愚敢忘斯義臣謹上考聖人旁稽傳記反覆  
一二為陛下言之非以避臣之罪也將以明君臣之義  
也陛下幸赦其罪使得畢陳臣聞孔子所謂諫臣七人  
者三公四輔也天子與此七人者處而繩愆糾繆格君  
心之非羣臣之賢不肖相與謀議而進退之泯然不見  
其辨爭之迹而治化已成於天下後世七人者不任其  
責始以小官與人主論辨天下之萬事故諫官雖微而

與謀於王體與聞於國論宰相與人主進退賢不肖於廟堂之上諫官與人主別白賢不肖於造膝之間其所從來久矣孔子曰君子之仕行其義也又曰勿欺也而犯之故臣之事陛下也情不敢隱而每犯顏焉義之所在則言之不疑又聞孔子曰君子之事君也將順其美匡救其惡晏子曰君所謂可而有否焉臣獻其否而成其可君所謂否而有可焉臣獻其可而去其否若如告辭所謂則人臣之義有匡救而無將順有獻否而無成

可始得事君之義而無隱情也或者乃謂諫臣小官不當與人主進退大臣之事又或云諫臣雖可以論大臣之賢不肖然不當云以某代某臣又以為不然衛大夫史鰭以蘧伯玉賢而不用彌子瑕不肖而任事數以諫而君不聽死且不懈至以屍諫衛公卒退彌子瑕而用蘧伯玉成帝時御史大夫缺谷永薦薛宣成帝用之鮑宣以諫大夫上言請黜汝昌侯傳商方陽侯孫寵宜凌侯息夫躬而召用故大司馬傳喜故大司空何武師丹

故丞相孔光故左將軍彭宣明年上遂召孔光免孫寵  
息夫躬又召何武彭宣復為三公杜詩以南陽太守上  
疏稱伏湛柱石之臣宜居輔弼郎顗言黃瓊李固可任  
時政伊尹傳說不足為比比數人者皆位下言輕或勸  
人主進退大臣或欲以某代某當時或用或不用焉未  
嘗以為非也唐之盛在太宗之臣莫如魏徵時有言徵  
阿黨親戚者太宗使溫彥博按之又使彥博責徵不得  
不存形迹他日徵入奏曰臣聞君臣叶心義同一體未

聞不存公道唯事形迹若君臣上下同遵此路則邦之興喪或未可知太宗改容曰吾已悔之若徵之言可謂深得治體矣使太宗以形迹待羣臣羣臣以形迹事太宗嫌疑猜阻上下之情不通則與秦之末世何異豈能成貞觀之治哉今使言者論羣臣之非而不言其是論羣臣之惡而不言其美稱其人不得言堪某職述其才不得言堪某任其為形迹豈不甚哉臣雖非魏徵之賢實欲陛下復太宗之治也故臣之事陛下也知盡臣之

義而無隱情上不見三公之尊下不知九品之賤愚智  
忠邪苟知其詳者悲以獻於左右傳曰為人臣者無以  
有已明委質以事君則身非已有生殺予奪唯上所令  
傳曰匹夫不可奪志豈謂可殺可生者身也可予可奪  
而志不可以奪歟以臣賤微言論不合放廢竄逐何傷  
於治聖恩博大纔奪兩官或周章震擾喪其所圖遂於  
陛下懷不盡之意則罪莫大焉況臣自供諫職纔及兩  
月得對至于五六而章十餘上臣之本末計亦粗簡聖

心然臣所言無一見效臣論樞密使邵允在位無狀而  
陛下疑之論御史中丞滕甫姦邪而陛下不信則是臣  
行猶可疑而言不足聽也陛下置左右耳目之臣而取  
言行無足來者不知將何補於治臣所以區區求去者  
非徒不得其言亦以深為陛下謀耳伏望聖慈特賜檢  
臣前後三狀罷臣言職除一外官臣見居家待罪所有  
實錄院檢討同知諫院管幹國子監臣並不敢供職  
二年覺又論不必每事遣使狀奏曰臣聞朝廷務一切

更制庶事將多遣官出諸路以集之臣竊以為過矣本朝承百年之弊事有偏而不舉溢而不救者不可勝數將欲變而新之則在張其綱紀正其法度擇羣材而付之若事事遣使凡皆出於朝廷則臣恐不盡事情而又生勞擾之弊也臣竊以諸路使者多是朝廷素所選擢久更任使幸以成法授之必能集事其間或有繆懦不才不勝任者自可換以才吏若又難得職任相當者則若近歲權發遣及副使判官之類或召至京師或朝廷

臨遣使其法度出於一而議論精詳則自集事矣或諸路使者不可多置不足以分幹庶事則聽其辟舉屬吏若近者發運使之於東南則人皆知朝廷所以付畀之意而務竭其力今不擇才否一切遣使代治其職則庸者得以偷安而才者不勸矣

三年覺又論罷司馬光樞密范鎮封駁司不當上奏曰臣前日延和面奉聖旨議改青苗法復常平舊制又患諸路提舉非其人有意更易臣竊喜嘆以為中外之論

正欲如此而聖諭及之真臣等之所望四方之所幸也  
翹足企首以俟德音昨日又聞罷司馬光樞密副使罷  
范鎮通進封駁司若以司馬光爭論青苗新法拒違詔  
除鎮從而和之駁正而不肯下則是青苗之議持之尚  
堅而延和宣諭或亦有不果者歟臣屢嘗奏聞青苗新  
法極為細事徒以大臣講求不詳議論不審而倉猝苟  
且擾動天下故人情不安論難鋒起當此時雖有善謀  
良法難以推行況考之於古而或差施之於今而未當

措置舛錯如此其甚者哉奈何以難行之法惡人議之至罷一樞密副使絀一封駁司流聞四方所損不細傳載後世何以觀法昔成王剪桐葉以戲叔虞史佚從而封之曰天子無戲言西府之重何止有加司馬光之直諒豈但方於叔虞詰救之嚴固不並於桐葉陛下有戲言之過則號令之所被眩人以空虛無用之文詔命之所加示人以玩弄可移之物書曰令出惟行不惟反易曰渙汗其大號令行而更收汗出而復反何以使人信

而誅其或愆者乎朝廷張官分職固欲人守其官士稱其職也范鎮封駁識者莫不是之不能聽用其言奈何罷其職任傳曰守道不如守官鎮能守其官是封駁得人也遽然罷之豈將患其不順已耶不順陛下者多見容不順執政者輒見斥臣恐人主之權或移於下矣失職者固法之所誅守官者又朝廷之所棄不知陛下將取固祿保位苟容其身以備貲充數乎不然何宜進者反聽其罷宜任者反從而黜耶臣以陛下致今日之紛

紘而在朝羣臣往往求去者何耶徒以青苗新法人情不安所遣使者多非其人大臣建議而不從言者力爭而不聽至於罷免柄臣之新命黜責禁近之守官推劾諫臣之風聞內外騰沸駭動四方臣竊憂他變相緣而生治亂從此分矣伏望聖慈采羣論之所長奮乾剛之獨斷稍復常平之舊法悉罷提舉之庶官自然人情復安中外如故

歷代名臣奏議卷一百三十五